



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Program industry sekcí dokumentárních festivalů v ČR a jejich vztah k filmové produkci a distribuci
Student/ka: Ivana Formanová
Obor: Filmová studia – Anglická filologie
Oponent/ka: Jakub Korda

Hodnocení

Hodnotící kritéria	podíl na známce	hodnocení
Práce naplňuje zadání	5%	1
Stanovení a formulace cíle práce	5%	1
Kritika pramenů a literatury	10%	1
Stanovení metodologie a její adekvátnost	10%	1,7
Strukturace analytické části, její soudržnost, naplnění metodologie	25%	1,3
Formulace závěru, jeho původnost a originalita	25%	1,3
Naplnění citační etiky, bibliografie (pozn. aparát, prameny a literatura)	10%	1
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika, ediční pravidla)	10%	1
Průběžné hodnocení před obhajobou:*		1,2

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Otázka pro obhajobu:

V práci používáte termín „autorský dokument“? Nakolik se jedná o mezinárodně užívaný termín, respektive existuje nějaký anglický termín vystihující význam, který tato kategorie nese v českém prostředí? Cirkuluje běžně mezi participanty a je taxonomicky užitečný?

Písemné hodnocení (především vysvětlení důvodů pro snížení hodnocení):

- K této diplomové práci nemám žádné závažnější připomínky. Jedná se o aktuální a kulturně relevantní výzkumné téma, jasný je hlavní metodologický a terminologický rámec (P. Bourdieu), autorka dokáže skvěle vytěžit svou vlastní pozici v rámci festivalové struktury, práce přináší soubor zajímavých poznatků.
- Autorka volí příhodné metodické zdroje a čerpá z klíčových publikací z oblasti festival studies (především publikace M. de Valck), přitom je však dokáže také vhodně revidovat pro účely svého výzkumného záměru. Jedinou připomínkou může být to, že s koncepty P. Bourdieho (habitus, kapitál ad.) pracuje pouze ve formě přejatých odkazů, v literatuře samotné jeho původní texty nefigurují. Detailněji by v práci mohly být okomentovány i použité empirické metody a specifické okolnosti jejich aplikace, detailněji by také mohla být představena struktura klíčových výzkumných otázek a jejich operacionalizace na nižší úroveň konkrétních otázek kladených respondentům/kám.



- Oceňuji precizní rešerši již existujících akademických prací. Je vidět, že Ivana Formanová je schopná velmi zodpovědně uchopit výzkumné téma a připravit si celé výzkumné pole. Dokázala se zjevně oprostít od svého statusu organizátorky industry sekce a na základě analýzy dat byla schopná pojmenovávat i negativa vyplývající z podoby rozebíraných industry programů.
- Funkční jsou dílčí shrnutí za každou kapitolou, byť to autorku práce vedlo k silně zestručněnému celkovému závěru. Snad jen poslední kapitoly (7.-9) působí, že díky časovému presu již Ivana Formanová neměla dost koncentrace na vytěžení v nich stanovených témat. Možná ale nebyla tak nosná, u obhajob doporučuji případně okomentovat.

Celkově práci považuji za nadprůměrnou, badatelsky vyzrálou, přínosnou a současně otevírající řadu dalších možných výzkumných otázek. Autorka by myslím měla zvážit i navazující doktorské studium, protože touto prací dokazuje, že by byla vhodnou kandidátkou.

Datum: 8.6.2020

Jméno a podpis: Jakub Korda