

Posudek oponenta

Autor práce: Mariana Rýznarová

Název práce: Úloha fytochromů v expresi genů pro auxin –binding proteiny u kukuřice *Zea mays* L.

Typ práce*: Bakalářská

Jméno oponenta práce: Mgr. Aleš Pěňčík Ph.D.

Kritérium hodnocení		Hodnocení						
		A	B	C	D	E	F	nelze hodnotit
1	rozsah práce, vyváženost rozsahů jednotlivých částí a jejich strukturovanost				X			
2	kvalita literární rešerše (např. množství použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru)					X		
3	naplnění cílů podle zadání práce a poznatků z literární rešerše			X				
4	správnost a úplnost legend u obrázků a tabulek (např. srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)			X				
5	správnost používání citačních odkazů (např. přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací)				X			
6	výstižnost souhrnu práce v českém a anglickém jazyce		X					
7	grafická úprava textu a obrázků			X				
8	jazyková a stylistická úroveň, respektování platné nomenklatury a terminologie					X		
9	volba vhodných experimentálních metod	X						
10	srozumitelnost a výstižnost popisu používaných metod		X					
11	úroveň zpracování experimentálních dat			X				
12	adekvátnost interpretace dílčích experimentálních dat		X					
13	diskuze (souhrn získaných výsledků a jejich začlenění do kontextu dosavadního výzkumu)				X			

Poznámka 1: Pokud charakter práce nedovoluje použít některé z Kriterií hodnocení, použijte sloupec "nelze hodnotit"

Poznámka 2: Hodnocení křížkujte

Poznámka 3: Do výsledné známky se započítávají jen hodnotitelné položky

*- doplňte „bakalářská“ nebo „diplomová“

Známka	C
---------------	----------

Konkrétní připomínky a dotazy (možno připojit samostatný list), slovní zhodnocení proč oponent hodnotil tímto způsobem (zejména při horším známkování)

- uvedeno na další straně.

Závěr: práci doporučuji /-nedoporučuji k obhajobě

V Olomouci dne:

Podpis:

Připomínky a dotazy k bakalářské práci Mariany Rýznarové:

- 1) Jazyková a stylistická úroveň bakalářské práce je velmi nízká, a to zejména v části literární rešerše. Text obsahuje velké množství překlepů, gramatických chyb, nesmyslných slovních spojení a jiných nedostatků.
- 2) Literární rešerše je poměrně slabá i po obsahové stránce. Např. kapitola 2.1.3. Biosyntéza auxinu (str. 10) je velmi neaktuální (nejmladší citovaný zdroj je z roku 2005). Biosyntetické dráhy auxinu v *Arabidopsis* byly v posledních 10 letech velmi intenzivně studovány (např. Mashiguchi et al. 2011) a řada informací uvedených v této kapitole práci již dnes neplatí.
- 3) Celá jedna kapitola literární rešerše je věnována ABP1, ovšem o ABP4, jehož exprese byla také studována, zde není ani zmínka.
- 4) Str. 11 (kapitola 2.1.5 Auxin-binding protein 1): Spíše než „proteiny vázané na auxin“ by mělo být použito „proteiny vázající auxin“ (z anglického „proteins that bind auxin“).
- 5) Str. 17 (kapitola 2.2.5 Interakce auxinu a světla): V posledním odstavci kapitoly jsou použity zkratky PAT a BIG/DOC1/TIR3, které však nejsou dříve v textu vysvětleny a nejsou uvedeny ani v seznamu zkratek.
- 6) V seznamu použité literatury není použit jednotný formát citací.
- 7) Na závěr bych rád položil jeden dotaz: Na straně 12 (kapitola 2.1.5 Auxin-binding protein 1) je uvedeno, že „ABP1 dokáže rozlišit mezi fyziologicky aktivním a neaktivním auxinem a tím aktivovat tok iontů do buňky, ...“. Mohu se zeptat, co si představujete pod pojmem „fyziologicky aktivní/neaktivní auxin“?