

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Bc. Blanka Caletková**NÁZEV PRÁCE:** Analýza vzdělávacího systému v Tanzanii**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Martin Schlossarek

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	C
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	C
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	D

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Práce má jasně stanovené cíle a výzkumné otázky. Je rozdělená do čtyř částí, přičemž každá část odpovídá na jednu výzkumnou otázku, což přispívá k přehlednosti práce. Jako výzkumnou metodu použila autorka především sběr informací pomocí rešerše literatury, data zpracovává pomocí popisné statistiky a v jedné z částí práce se opírá také o své vlastní zkušenosti z pobytu v Tanzanii. Náročnost použité metodologie odpovídá spíše bakalářské než magisterské práci. Autorka dobře popsala systém vzdělávání v Tanzanii, bohužel je však v některých pasážích zřejmé, že jim nevěnovala dostatečnou pozornost. To se kromě formálního zpracování (viz níže) projevilo i na věcném obsahu práce: příkladem může být kapitola 2.3, která působí s ohledem na to, jakým stylem je napsaná, až zbytečně (př.: autorka jmenuje všechny MDGs a SDGs, místo aby se hlouběji věnovala jen pro práci relevantním cílům; část o PEDP je velmi vágní a zcela opomíjí aktuální PEDP IV). Nedotaženě působí i kapitola 3. Aktuální trendy a ukazatele, kde často chybí uvedení statistik do kontextu třeba pomocí srovnání s jinými státy (např. údaje o počtu ZŠ a SŠ nebo informace z obrázku 14 jsou samy o sobě těžko interpretovatelné), u některých grafů ani není jasné, co přesně ukazují (viz obrázek 8 nebo číselné hodnoty u spojnice v obrázku 14). Přes tyto výhrady se stále jedná o obsahově solidní diplomovou práci, která má svou hodnotu, a která poskytuje čtenáři dobrý přehled o vzdělávacím systému Tanzanie.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	E

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka čerpá z dostatečného množství kvalitních zdrojů, nepřesnosti se vyskytují jen výjimečně (na základě zdroje z roku 2012 autorka uvádí, že Tanzanie rostla "za poslední rok" o více než 6 %, k uváděnému poklesu HDP o 5 % po roce 2009 nikdy nedošlo; výrok na str. 37 o tom, že mladí Tanzánci považují za mateřský jazyk angličtinu, je pravděpodobně také chybný). Velkou slabinou textu je formální úroveň práce se zdroji. V seznamu literatury chybí mj. tyto v textu citované zdroje: VŠE (2016), Becker (1964), UNESCO, EFA Global Monitoring Report (2005), Hanushek, Jamison, Jamison a Woessmann (2008), Mazouch, Fischer (2011). Další zdroje cituje autorka formálně špatně: namátkou uvádím Glewwe, Maiga (2014), Teixeira Queiróse (2016),

Tanzania Education Sector Analysis (2011), Twaweza (2016/21). Chyby jsou tak velké a je jich tolik, že zčásti znehodnocují celou práci.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	C
Formální náležitosti a grafická úprava	E

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

V průměru je práce stylisticky na solidní úrovni, byť je v některých pasážích více chyb a nekonzistentností, než by bylo ideální. Grafická úprava je nepříliš dobrá, formátování je také nedodělané. Velké množství obrázků má nízké rozlišení, jejich grafika je nejednotná. V práci jsou místy používána různá písma, v textu se sem tam vyskytují chybějící řádky, přinejmenším zvláště jsou na některých místech formátovány také poznámky pod čarou.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ
Jaké jsou silné a slabé stránky tanzanského školství ve srovnání s okolními státy? Čím je tanzanský systém oproti ostatním zemím v regionu skutečně specifický?
Může na základě zkušeností ze středních škol, které autorka navštívila, odhadnout, jak striktně je na SŠ v Tanzanii učivo skutečně vykládáno pouze v angličtině? Jak často učitelé a studenti během výuky "přepínají" do svahilštiny?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE	
(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)	
Shrnující komentář (povinný): Autorka napsala diplomovou práci, která dobře popisuje historii, současnost i aktuální trendy týkající se tanzanského vzdělávacího systému. Celkový dojem bohužel sráží řada "nedodělků": formátování i grafická úprava je na nízké úrovni, formální práce se zdroji také. Práce působí dojmem, že byla odevzdána v časové tísní. Z výše popsanych důvodů se před obhajobou přikláním k hodnocení známkou C.	
Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	C

DATUM:

PODPIS: _____