

Katedra politologie a společenských věd PF UP
Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Kateřina Grygarová	
Název práce	Role a postoj Francie v bezpečnostní a obranné politice	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Doc. PhDr. Vlastimil Fiala, CSc.	
Oponent práce	Mgr. et Mgr Ondřej Filipec	15. 8. 2014
Celkové hodnocení	slovní	numerické
	E	3
Upozornění	V případě plagiarismu je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice						
Hodnocení (+)	A	B	C	D	E	F	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace*							1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu				X			2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů			X				3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů						X	4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost					X		5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu				X			6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod					X		7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje						X	8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému			X				9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie				X			10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr			X				11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát					X		12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)			X				13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)							

Slovní hodnocení

Analýza zahraniční politiky Francie v oblasti bezpečnostní a obranné politiky EU je zcela jistě přínosným a aktuálním tématem vhodným pro diplomovou práci. Na druhou stranu se jedná o téma velice široké. Hlavní důraz práce autorky je sice položen na období od 90. let po současnost, přesto se dle názoru oponenta jedná o příliš dlouhý časový úsek. Práce tak spíše pojednává o tématu v jeho šíři a působí přehledově.

První kapitola práce se věnuje teorii národních zájmů v kontextu klasických teorií mezinárodních vztahů. Je na škodu, že teorie jsou představeny pouze povrchně a dále s nimi není pracováno v kontextu francouzské zahraniční politiky. První kapitola tak budí dojem, že je v práci pouze pro forma. Obdobně druhá kapitola velice stručně představuje Evropskou bezpečnostní a obrannou politiku od 50. let 20. s důrazem na vývoj v posledních dvou dekadách. Nejsou opomenuty ani mise EU a spolupráce s USA. Nabízí se otázka vhodnosti dané kapitoly, která je velice obecná vzhledem k tématu práce.

Největším přínosem je kapitola třetí, které však mohla být lépe strukturována. Jednotlivé podkapitoly obsahově tvoří představení Bílých knih (1994, 2008 a 2013) a zahraniční politiky francouzských prezidentů, prakticky od Francoise Mitternada po Nicolase Sarkozyho. Toto členění působí poněkud chaoticky, vhodnější by bylo srovnání politik jednotlivých prezidentů, za jejichž úřadování Bílé knihy

Katedra politologie a společenských věd PF UP
Posudek oponenta diplomové práce

vznikaly. Čtvrtá kapitola se zaměřuje na aktuální postoj Francie ke spolupráci v oblasti EBOP s důrazem na posun během francouzského předsednictví.

V úvodu autorka sice hovoří o výzkumných otázkách, ve skutečnosti se však spíše jedná o tematické okruhy, na které se dále v práci zaměřuje. Zvláště první hypotéza je zvolena nešťastně a bylo by vhodné z ní vytvořit výzkumnou otázku. Je nutno podotknout, že v úvodu zcela chybí zhodnocení a kritický rozbor pramenů a literatury. Struktura práce mohla být představena jasněji, a to v kontextu zkoumaných otázek.

Práce je psaná čtivým, odborným jazykem, ovšem s vyšším počtem gramatických chyb (např. 10, 11, 12...), není rozlišováno mezi spojovníkem a pomlčkou. Za závažnější nedostatek je možné považovat nedostatečné podložení zdrojů (např. str. 12, 13, 18 ... 47). Poznámky pod čarou mají tendenci tvořit druhou linii výkladu, což je patrné zejména na str. 10, 13, 18, 20 ...). Citační norma není využívána důsledně, jelikož v odkazech není uvedené celé jméno, ale pouze první písmeno křestního jména. Špatně je využívána kurzíva u časopisů, u internetových zdrojů není uveden datum přístupu. Zdrojová základna je dostatečná.

Diplomatka prokázala, že tématu dobře rozumí. Přes výše uvedenou řadu nedostatků je možné konstatovat, že práce splnila nároky na diplomovou práci kladené a doporučuji proto práci k obhajobě s hodnocením ve stupni E.