



# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor práce:** Květa Kala  
**Název práce:** Deprese a úzkost v tvůrčím procesu a díle výtvarně-tvůrčích žen  
**Autor posudku:** Ing. Slavka Silberg, MBA, MSc, PhD.  
**Role:** oponent práce  
**Druh práce:** bakalářská

známka

I	Práce se zdroji a kvalita teoretického ukotvení výzkumného problému.	A
II	Výzkumný design, vhodnost volby výzkumných nástrojů, prezentace, interpretace a diskuse výsledků.	A
III	Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy a jiné důležité hodnocené aspekty.	B

## Pozitiva Silné stránky práce.

- + Zaujímavá téma, teoretické ukotvenie potvrdzujúce orientáciu autorky v predmetnej problematike, register relevantných odborných zdrojov.
- + Kultivovaná šylistika a korektná práca s bibliografickými zdrojmi, autorka uvádza čitateľa do jednotlivých kapitol, sumarizuje. Prehľadnosť a vhodné dopĺňanie textu obrazovým materiálom.
- + Zvolený výskumný dizajn, pilotná štúdia na overenie navrhnutého konceptu, konzultácia s odborníkom pre správne uchopenie a vymedzenie pojmov „umelecký“, „umelec“ a nahradenie príliehavejším (výtvarné dielo, tvorivé resp. vizuálne počiny autoriek).
- + Výber metód spracovania s akcentom na trianguláciu. Správne zvolená a zvládnutá metodika a analýza empirických dát zodpovedajú charakteru a výskumnému cieľu práce, prispeli nielen k naplneniu cieľa práce, ale obohatili i príslušnú oblasť psychologické vedy.
- + Interpretácia výsledkov, vykreslenie profilov respondentiek, spracovanie odpovedí na výskumné otázky, prirodzené prepájanie súvislostí, ľudský prístup a angažovanosť autorky, časť diskusia.
- + Etika výskumníka a limity výskumu.
- + Predloženú bakalársku prácu celkovo hodnotím ako nadštandardnú a kvalitne spracovanú.

## Negativa Slabé stránky práce, její nedostatky.

- Prekročený rozsah strán bakalárskej práce.
- V podkapitole 1.2.1 (str. 9) nie je potrebné uvádzať autora v texte viacnásobne (Kulka, 2008), ale len na začiatku a na konci odseku, podobne i v podkapitole 1.2.2 autora Baleku (1997). Napr. „Ďalšími základnými prvky dle Baleku (1997) jsou linie...“ a v časti na konci odseku uviesť (Balek, 1997).

**Ostatní** Další poznámky, otázky k obhajobě a jiné.

- **Odporúčania:**
- V ďalšom výskume by bolo prínosné preskúmať i účinnosť komunitne zameraných intervencií na stav individuálne/komunitne tvoriacich žien. Integrácia kreatívnych terapií, zohľadnenie preferencií klienta a intervencie v komunite predstavujú sľubný smer zlepšenia terapeutických výsledkov pri liečbe depresie. Art terapia uspokojuje individuálne potreby, podporuje priaznivé prostredie pre liečbu a osobnostný rast. Taktiež, obohatenie profilu respondentiek o informácie o sociálnych kontaktoch, rodinných a partnerských väzbách by osvetlilo sociálne aspekty, ich zázemie a rozšírilo kontext.
- **Otázky do diskusie:**
- Aké implikácie pre prax (a možnosti intervencie) vyplývajú z výskumných zistení? Kde vidíte aplikačný potenciál?
- Čo Vás najviac počas realizácie výskumu prekvapilo?
- .Plánujete sa téme výskumne venovať i v diplomovej práci?

Hodnocení celkem:

doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

**A**

V Olomouci dne 26.04.2025

.....  
*podpis autora posudku*