

Posudek oponenta diplomové práce

Vysoká škola: Univerzita Palackého v Olomouci

Fakulta: právnická

Katedra: práva trestního

Obor: trestní právo

Diplomant: Kateřina Holubová

Téma diplomové práce: Trestní odpovědnost představitelů územně samosprávných celků

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Filip Ščerba, Ph.D.

Oponent diplomové práce: JUDr. Roman Vicherek, PhD.

Akademický rok: 2018/2019

Diplomová práce Kateřiny Holubové se zabývá trestní odpovědností představitelů územně samosprávných celků, tedy krajů a obcí. Téma práce vnímám jako **vysoce aktuální**. Obecně existuje mezi veřejností obava kandidovat do zastupitelstva obce nebo kraje s ohledem na případná rizika trestní odpovědnosti z výkonu jejich činnosti. Tato obava je natolik intenzivní, že v některých obcích se nakonec nenajde nikdo, kdo by správu věcí veřejných vykonával. I v případě, že se tyto osoby najdou, nemusí jít vždy o osoby k tomu nejlépe způsobilé a řada způsobilejších osob raději nekandiduje. Jako problematickou vnímá otázku trestní odpovědnosti představitelů územně samosprávných celků i NSZ, které opakovaně k této problematice publikuje analýzu (2013, 2018). V tomto směru lze hodnocenou práci vyhodnotit jako velmi aktuální.

Diplomová práce je členěna do čtyř kapitol, úvodu a závěru. Samostatnou část poté tvoří i příloha – Statistická analýza kvalifikace trestných činů ve vedených trestních řízeních týkající se územní samosprávy v letech 2013-2017. V první, úvodní části diplomové práce se studentka obecně zabývá vymezením územní samosprávy včetně jejich jednotlivých orgánů. Na tuto kapitolu navazuje kapitola druhá, která obecně vymezuje trestní odpovědnost územně samosprávných celků a jejich představitelů se zaměřením na problematickou otázku vymezení mezi této trestní odpovědnosti. Stěžejními částmi práce jsou poté obě následující kapitoly. V kapitole třetí se diplomantka zabývá analýzou vybraných skutkových podstat trestných činů, které s výkonem územní samosprávy souvisí a v kapitole čtvrté se zaměřuje na trestní odpovědnost územně samosprávného celku jako kolektivního orgánu se zaměřením na aktuální otázky hlasování v zastupitelstvech a formě zavinění.

Po obsahové stránce je nutné vyzvednout především skutečnost, že se jedná o velmi dobrou komparaci existujících právních názorů na trestní odpovědnost představitelů územně samosprávných celků, a to z poměrně široké perspektivy. Studentka se zaměřila na všechna v minulosti diskutovaná, problematická místa (meze trestní odpovědnosti, odpovědnost při hlasování v zastupitelstvech atd.). Diplomantka nastudovala literaturu, která ji umožnila předkládat i odlišné právní názory, pokud existovaly, dokázala se přiklonit k některému z nich

a toto své rozhodnutí podpořit argumenty. Velmi pozitivně je možné hodnotit i rozsah literatury ze které při psaní práce vycházela, především judikatury, ale i odborných článků. Tyto poznatky pečlivě, smysluplně utřídila ve své práci a sama přichází se závěry z nich vyplývající, kdy se jedná o vlastní názory a přístupy diplomantky.

Kladně je nutné hodnotit přístup studentky, která se snaží jakoukoliv svou argumentaci doložit existující judikaturou, uvést příklad z praxe (vyplývající z judikatury) ke každé skutkové podstatě, kterou se zabývala. Pokud takový příklad nenachází, sama vytváří modelové příklady, které na tuto situaci dopadají.

Pozitivně lze hodnotit i samostatnou praktickou část v příloze práce Statistická analýza kvalifikace trestných činů ve vedených trestních řízeních týkající se územní samosprávy v letech 2013-2017 (s. 54-61). Studentka osvědčila, že dokáže pracovat i se statistikami, případně dokáže si podstatné informace vyhledat ve statistikách Ministerstva spravedlnosti (statistické ročenky, statistické listy) či NSZ. Jen je škoda, že statistiky mají spíše popisný charakter a nebyly z nich učiněny závěry a predikce, nicméně toto nespadá do možnosti diplomantky a je to už spíše oblast akademiky a nebo osoby z praktickými znalostmi, které nelze po studentce vyžadovat.

Po obsahové stránce lze kladně hodnotit i práci s cizojazyčnou literaturou, nejen právními předpisy, ale i odbornými články a srovnání některých institutů s právní úpravou Rakouska.

Po **formální stránce** je nutné práci hodnotit velmi pozitivně. V práci se nachází jen mizivé množství překlepů, po formální stránce studentka naplnila formální podmínky práce. Práce obsahuje seznam použitých zkratek a velké množství odkazů.

Lze tedy shrnout, že diplomová práce Kateřiny Holubové je velmi pěkným dílem dosahujícím velmi dobré úrovně. Práci proto lze doporučit k ústní obhajobě, kterou doporučuji zaměřit na otázku:

1. Měli bychom zavést nějakou formu „imunity“ pro zastupitelů obcí a krajů, jako je u členů Parlamentu ČR ve vztahu k jejich činnosti?
2. Osobní názor studentky, zda dochází k přepínání trestní represe ze strany OČTŘ ve vztahu k představitelům územně samosprávných celků?

Práci hodnotím stupněm: A

JUDr. Roman Vícherek, PhD.

oponent diplomové práce

V Olomouci 8. 5. 2019