

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Diplomová práce (Mgr.)*

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Bc. Petr Štastný

Název práce: KVALITA ŽIVOTA A POHYBOVÉ AKTIVITY SENIORŮ V DOMECH S PEČOVATELSKOU SLUŽBOU NA OKRESE ČESKÁ LÍPA

Autor posudku: Mgr. Julie Wittmannová, Ph. D.

Hodnocení závěrečné práce:

Body

0-4

1	Samostatnost zpracování tématu, iniciativa, spolupráce a úroveň komunikace s vedoucím práce... <i>Prezentovaná práce je součástí širšího výzkumného záměru. Téma je aktuální a forma zpracování na dobré úrovni.</i>	3
2	Vhled do problematiky, porozumění tématu... <i>Teoretická část práce postihuje všechna zkoumaná témata, zajímavé a aktuální je zpracování kapitoly z dat ČSÚ. Kvalita této části by byla zvýšena využitím většího množství zahraničních zdrojů a prací s databázemi.</i>	3
3	Reprezentativnost a rozsah použité literatury. Práce s literaturou, adekvátní použití literárních zdrojů a jejich citací... <i>Teoretická část práce je kvalitní, ale autor pracuje převážně s knižními zdroji, méně užívá databází, aktuálních výzkumů a zahraničních zdrojů. Tento nedostatek snižuje kvalitu této části, v diskusi se pak články z databází vyskytují. Citační manuál je, na některé drobnosti, dodržen.</i>	2
4	Formulace a naplnění cílů, úroveň jejich zpracování... <i>Cíl práce je formulován jasně a srozumitelně, některé výzkumné otázky by zasloužily přeformulaci, ale jsou srozumitelné.</i>	2
5	Vhodnost a správnost použitých metod práce... <i>Metodika obsahuje všechny náležitosti, je přehledná s odkazy na přílohy. Bylo by vhodné informovat o nějaké hodnotě dotazníku hodnocení kvality života, která se považuje za průměrnou/nízkou/vysokou - toto jsem v metodice nenašla.</i>	3
6	Adekvátní zpracování výsledků a závěrů... <i>Výsledky jsou zpracovány přehledně a srozumitelně, což považuji za náročné, s množstvím získaných dat. Chybí popis tab. 8. V Diskusi ani Souhrnu není třeba popisovat znovu využití metody a soubor, jsou zbytečné první odstavce. Pozor, vyvarovat se (str. 74) informace, že něco hodnotili probandi lépe, když se to statisticky nepotvrdilo. V Závětrech máte jednu "překlep", že pohlaví nemá vliv na kvalitu života, a Vám vyšel v prožívání jediný stat.významný rozdíl. Všude jinde ale OK.</i>	3
7	Formální náležitosti, jazyková a grafická úroveň... <i>Práce obsahuje všechny náležitosti, obsahuje drobné překlepy, chyby. Publikáční manuál byl rámcově dodržen. Grafická úroveň je dobrá.</i>	3
8	Celkový odborný přínos závěrečné práce a možnosti jejího praktického využití... <i>Odborný přínos i další využití práce je na dobré úrovni, práce je součástí širšího výzkumu. Student pracoval samostatně.</i>	3
Celkem		22

Klady práce...

Student pracoval samostatně na zadané práci, byl iniciativní, výstupy jsou uplatnitelné pro další odborné zpracování, potenciálně pro zájemce o výstupy šetření.

Nedostatky práce, připomínky...

Otázky k obhajobě:

Prosím o informaci o hodnocení využitého dotazníku kvality života, nějaké normy.

Překvapilo Vás něco z vašich nálezů?

**Závěry a
doporučení práce**

Konstatuji, že závěrečná práce splňuje obsahové i formální standardy kladené na závěrečné práce na FTK UP v Olomouci a neshledávám ji plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil. Práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace
práce:**

C

**Zdůvodnění
hodnocení "F"**

Datum:

07.06.2020

Podpis:

Mgr. Julie Wittmannová, Ph. D.
