



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Analýza a vizualizace prostorové diferenciace studentů a absolventů Katedry geoinformatiky UP**

Student: **Marie ŠABATOVÁ**

Studijní obor: Geoinformatika a geografie (Bc.)

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Originální s využitím moderních vědeckých metod v dané oblasti

Studentka jednak nastudovala teorii dotazníkového šetření, dále převzala výstupy z IS STAG a archivu KGI, dále sama realizovala několik dotazníkových šetření. Získaná data analyzovala a zpracovala řadu výstupů jak statistického charakteru, tak mapového.

A2 Propracovanost literární rešerše a práce s literaturou:

Výborné zpracování včetně odpovídajícího komentáře, použity nejnovější i dosud neběžné primární prameny

V rešerši studentka detailně popisuje metody výzkumu pomocí dotazníků a jiných technik sběru dat. Tato rešerše jí položila dobrý základ pro tvorbu dotazníků a i kritický pohled na získaná data. V přehledu zmiňuje další práce na UP a jiných vysokých školách, které se zaměřují na zpracování dat o studentech a absolventech, včetně práce Víchové, která zpracovávala data pro KGI v roce 2007. Rešerše obsahuje i porovnání dostupných sw řešení pro tvorbu on-line dotazníků.

V textu je citována i literatura, která chybí v seznamu literatury (str. 15 Rumíšková 2015, Macháček 2011).

A3 Teoretická a aplikační náročnost práce:

Vysoká

Teoreticky je práce náročná z toho důvodu, že bylo nezbytné se seznámit s technikami sběru dat, a uvědomit si validitu získaných dat. Studentka se tak nepustila bez rozmyslu do sestavování dotazníků a kriticky zhodnotila i původní verze dotazníků z práce Víchové, které přepracovala a výrazně vylepšila.

Aplikační náročnost byla vysoká z důvodu zpracovávání řady datových exportů ze studijní agentury STAG a zejména různorodosti délky historických dat. Studentka dále použila i dotazníky a archiv katedry. Navíc studentka realizovala vlastní dotazníkový průzkum, který dobře připravila, včetně předvýzkumu a testování srozumitelnosti dotazníku. Oceňuji i časové rozvržení dotazníkových šetření v období od ledna do dubna 2019.

Praktická náročnost byla také vysoká vzhledem k velkému objemu zpracování dat a jejich různorodosti a často nekonzistentnosti.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Práce je přehledná a jednotlivé kapitoly jsou detailně zpracovány. Žádné části v práci nechybí.

B2 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, mapy):

Výborné

Práce je psána čtivou formou. Řada získaných dat je vysvětlována z pohledu záznamu a kódování v agentuře STAG i okolností získání odpovědí (u absolventů) tak, aby byly zřejmé některé číselné hodnoty a výsledky.

Hlavním výstupem práce je i přiložená brožura, kde jsou prezentovány ve formě tabulek, map, infografiky a grafů získané výsledky.

Tato brožura je velice obsáhlá co do počtu výstupů. Některé výstupy a jejich prezentace jsou velice nápadité. Uspořádání do kapitol je přehledné.

Asi vinou velkého rozsahu brožury došlo k výskytu řady překlepů a typografických chyb. V brožuře jsou od oponentky vyznačeny a jejich náprava pro případnou další publikaci by neměl být problém. Za kartografickou chybu považuji chybějící náměstí v podkladové mapě Olomouce (Horní a Dolní náměstí a další).

B3 Poster:

Vyhovující

Poster dobře dokumentuje důležité kroky a výstupy práce.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Webové stránky slouží jak k dokumentaci práce tak je zde ke stažení i výsledná brožura.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Výborné

Výstupy práce jsou velice komplexní a zajímavě zpracované. Úkolem bylo postihnout prostorovou diferenciaci uchazečů, studentů i absolventů. Za tímto účelem je zpracováno několik typů map, které názorně představují bydliště, střední školy uchazečů a i místa působnosti absolventů. Navíc je zobrazen v průběhu času jak medián, tak průměr vzdálenosti bydlišť studentů.

Navíc byla zobrazena i místa přechodných bydlišť studentů v průběhu studia v městských částech Olomouce. Velké množství výsledků je zajímavé a některá témata nebyla dosud za historii KGI vůbec zpracovávána. Velice oceňuji i snahu získat data od absolventů, což nebylo jednoduché. Jen díky úsilí studentky a vedoucí se podařilo dosáhnout nečekané návratnosti dotazníků.

Znovu musím podotknout náročnost práce s velkým množstvím dat, která byla často nesourodá a nejednotná, s různou historickou délkou (což je např. v brožure pečlivě vždy uvedeno u každé prezentované statistiky).

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry

Studentka dobře komentuje získané výstupy a zejména vývoj počtu uchazečů a studentů, včetně jejich rozložení v krajích a okresech ČR.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Lze uplatnit přímo

Výsledky lze uplatnit jednak v retrospektivním hodnocení vývoje počtu studentů na KGI UP.

Výstupy lze také využít k propagačním účelům oboru a navíc je lze i použít pro budoucí nábor uchazečů.

Nezanedbatelný je i nástin možností budoucí praxe v oboru stávajícím studentům podle informací absolventů.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle zcela naplněny

Cíle byly naplněny v souladu se zadáním.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

K práci nemám žádné zásadní připomínky, naopak práce je zpracována velice dobře.

Otázky do diskuze:

1. Příloha 7 obsahuje v tabulce dole celkové počty studentů Bc., Mgr. a Ph.D. studentů (1875, 724, 204). Tato čísla jsou ale nesprávná, neboť se jedná o součet studentů po akademických rocích a tak tam je jeden student započítán vícekrát (např. 3x pokud studuje bakalářské studium). Navíc údaje o absolventech neodpovídají statistice vedené na katedře (např. absolventi doktorského studia).

2. Můžete vyčíslit, jak se měnila proporce uchazečů/studentů, kteří měli trvalé bydliště v okrese Olomouc (Prostějov, Přerov) vzhledem ke vzdálenějším bydlištím v průběhu let? Lze vysledovat nějaké trendy?

Vyjádřete, zda převažují místní vs. vzdálenější uchazeči/studenti (a v jakém poměru)? V práci jsou grafy průměrných vzdáleností, ale to ovlivní i jen jeden uchazeč z Karlových Varů. Zajímá mě tedy poměr počtu studentů z Olomouce a okolí a vzdálenějších uchazečů/studentů a vývoj tohoto poměru.

E Celkové hodnocení:

Bakalářská práce má velice dobrou úroveň. Práci doporučuji k obhajobě.



V Olomouci dne 23. 5. 2019

doc. Ing. Zdena Dobešová, Ph.D.

oponent práce