

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE*Autor práce:* **Bc. Dita HOVOŘÁKOVÁ***Studijní program:* Regionální geografie*Název práce:* **Elektrické osobní automobily v České republice: současný vývoj trendy****HODNOCENÍ***Cíle práce byly splněny:*☒ ANO ☐ NE*Formální a jazyková úroveň práce splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce:*☒ ANO ☐ NE

Obsahová stránka práce	Maximální počet bodů	Udělený počet bodů
Metodika (stanovení cílů, výběr metod)	10	8
Struktura práce (vnitřní vyváženost a logická návaznost částí práce)	5	5
Práce s literaturou a dalšími zdroji informací (výběr, způsob použití)	15	12
Tvůrčí přístup a vlastní autorský vklad	20	16
Zhodnocení dosažených výsledků, splnění cílů a přínos práce	20	16
Obsahové zhodnocení netextových částí práce (tabulek, obrázků)	10	7
Formální stránka práce		
Dodržení norem pro formální úpravu práce včetně citačních norem	10	9
Estetická úprava a jazyková stránka práce	10	8
Celkové hodnocení práce	100	81

*Navrhované hodnocení: A (100–92 b.), B (91–83 b.), C (82–74 b.), D (73–65 b.), E (64–55 b.), F (54 nebo méně b.).***Textová část posudku – konkrétní připomínky k diplomové práci, nedostatky a zdůvodnění sníženého bodového hodnocení:**

Předložená práce je zaměřena na relativně zajímavé téma, které je zpracováno na slušné úrovni. Dovolím si zmínit několik především metodických připomínek v rámci představení metod i jejich používání. Jedná se například o občas nevhodné srovnávání procentuálních hodnot - např. v grafu na obr. 19 rozděluje autorka průměrné denní nájezdy osobním automobilem dle pohlaví respondentů. S ohledem na to, že žen je ve výsledném vzorku 63 %, tak je zřejmé, že i v jednotlivých kategoriích budou dominantnější (nevhodným užitím procent tak neodstranila vliv různého počtu žen a mužů). Některé grafické výstupy nejsou nejvhodněji uspořádány (např. obr. 23 - namísto toho, aby autorka

zachovala ordinalitu proměnné, kategorie přehazuje). Větší problém pak rovněž spatřuji ve výpočtu korelace - z textu není zřejmé, jaký koeficient korelace autorka pro zachycení síly závislosti používá. Navíc je zřejmé, že s ohledem na povahu dat by měla používat různé koeficienty, což se zřejmě neděje. Z dalších připomínek lze uvést občasné chybějící tečky na koncích vět (zpravidla po průběžné citaci). V rámci formální úpravy rovněž příliš nerozumím využívání grafů vytvořených jak v Excelu, tak zřejmě vyexportovaných přímo z platformy Survio.cz.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji její hodnocení známkou **C – velmi dobré**.

V Olomouci dne 23. ledna 2023

.....

Mgr. David FIEDOR, Ph.D.
vedoucí diplomové práce