

Průběh obhajoby diplomové práce:

Komise požádala o představení tématu, cíle, výzkumné otázky a metody práce, dále pak o seznámení s její strukturou. Byla zdůvodněna volba tématu práce, specifikace cíle práce a použité metody. Další otázka směřovala k formulaci závěrů práce. Zkoušející byli seznámeni se závěry předložené práce.

Posudek vedoucího práce:

Posudek hodnotil povahu závěrečné práce, její silné a slabé stránky a uvádí poznámky či otázky k obhajobě.

Studentka se vyrovnala s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku práce výborně. V rámci odpovědí na otázky vedoucí navrhuje řadu změn, které by mohly podpořit smysluplné rozhodování o nároku na okamžitou pomoci. S oporou o komentář vedoucí dochází k závěru, že uvedené myšlenky mohla zahrnout do diskuse.

Posudek oponenta:

Oponentský posudek práce posoudil práci v její teoretické i metodologické rovině. V posudku jsou formulovány poznámky či otázky, které mají být u obhajoby objasněny. Tematizován je význam procesu analýzy.

Studentka se vyrovnala s poznámkami či otázkami uvedenými v posudku práce výborně. Zdůvodňuje strukturu teoretické části, význam jednotlivých kapitol. Přiznává, že analýza dat byla spíše zjednodušená a doplňuje vše o význam takto zaměřeného výzkumu a zdůrazňuje i potřebnost návazného výzkumu např. skrze rozhovory s různými aktéry. S oporou o následné doplňující otázky členů komise studentka dochází k závěru, že namísto analýzy měla spíše hovořit o deskripci.

V průběhu obhajoby byly formulovány otázky členy komise.

1. Otázka: Jak si vysvětlujete propad v r. 2021 oproti např. 2020? Odpovědi byly poučené, orientované v problematice.

Předložená diplomová práce není plagiát.

Klasifikace: D; dobré; 2,5

Datum obhajoby: 30. 5. 2024

.....
doc. Mgr. Jana Poláchová Vašátková, Ph.D.
předsedkyně komise