

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. Eva Margolienová

Název práce: Application of Discipline Theories in the EFL Classroom and its Impact on Learners' Target Language Use

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Blanka Babická, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Josef Nevařil, Ph.D.

(hodnocení: zvolenou kategorii hodnocení označte x)

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	x		

2. Cíle práce	ano	částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	x		
Stanovené cíle byly naplněny	x		

3. Teoretická východiska práce	ano	částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	x		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	x		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	x		
Autor vychází z primárních zdrojů	x		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	x		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	x		

4. Praktická část práce	ano	částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	x		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	x		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	x		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	x		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	x		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	x		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		x	

5. Formální náležitosti	ano	částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	x		

Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	x		

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	částečně	ne
Jazyková správnost		x	

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

1) On p. 8, you promote the “combined lesson” structure modelled by Kalhous and Obst (2002) where the final stage of the lesson includes these two stages:

- “summary of the new findings, conclusion”
- “assigning and explanation of homework” (p. 8)

To what extent do you agree with this model? What are the pros and cons of assigning homework at the very end of the lesson?

2) In your opinion, which of the seven described models of discipline (pp. 9-31) would be most effective with learners and classes in 6th to 9th grade?

3) In Chapter 7 (p. 43), you describe your formula for transforming the respondents’ answers to numbers (*strongly agree* equals 2, *agree* equals 1, *undecided*, *disagree* and *strongly disagree* all equal 0). Could you justify this decision?

4) I think your treatment of decimal numbers is rather peculiar. Mostly, you use the appropriate “point” but in Chapter 7, on page 45, there are suddenly figures like “33,3%, 27,7%, 81,4%” etc. How is that possible?

5) Your findings suggest that the more teacher-centred models (i.e. Skinnerian and Jones) are more effective as for the rate of target language use in English classes. What is your preferred discipline model, if you have one, and how effective is it in your own teaching practice?

Závěr:

Práce **je** doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A**

V Olomouci dne 26. ledna 2023

Josef Nevařil
Oponent diplomové práce