



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka práce: **Bc. Klára Součková**

Název práce: **Komunikační kompetence
jako součást profesního profilu sociálního pedagoga**

Vedoucí práce: **PaedDr. Alena Jůvová, Ph.D.**

Oponent práce: **doc. PhDr. Tomáš Čech, Ph.D.**

1. Problémová oblast (záměr práce)	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky		X	

Poznámky a připomínky: Výzkumům věnována 4. kapitola, která však není jednotná v zaměření, sleduje komunikační kompetence vybraných profesí, příp. aspekty využívaných interakčních a komunikačních technik, ale jen částečně se váže k zaměření práce a rozhodně ne k sociálním pedagogům.

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí			X
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura		X	
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně		X	
Stanovené cíle byly naplněny			X

Poznámky a připomínky: Hlavní cíl je formulován jednoznačně, ale není možné ho naplnit zvolenou výzkumnou strategií, což je první vážný problém celé práce. Pokud by byla práce zacílena např. na aspekty komunikace, komunikační strategie v profesi sociálního pedagoga, bylo by to možné. Na základě 3 rozhovorů však nelze konstruovat komunikační kompetence. Pokud bychom tolerantně uvažovali, že je cíl v tomto duchu formulován, není sice rozvinut do dílčích cílů, ale alespoň výzkumných otázek, které v tomto „alternativním“ chápání jsou formulovány přijatelně.

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky		X	
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce		X	
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autorka vychází z primárních zdrojů		X	
Autorka pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autorka používá a cituje zahraniční odbornou literaturu		X	
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce		X	



Poznámky a připomínky: Teoretická část je lepší částí celé práce. V obecném duchu 3 teoretické kapitoly zaměřené na sociálního pedagoga, komunikační kompetence a pedagogickou komunikaci postihují v empirické části řešenou problematiku, kapitoly a podkapitoly však nejsou dostatečně provázány, občas chybí jasná myšlenková nit zařazených pasáží. Okrajově využity zahraniční zdroje, což bychom očekávali u DP ve vyšší míře. Přeskupil bych řazení kapitol – nejprve obecněji pedagogickou komunikaci, až poté komunikační kompetence.

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autorka vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce			x
Autorka správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat			x
Autorka provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému		x	
Autorka dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu		x	
Autorka vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje		x	
Autorka interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky			x
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		x	

Poznámky a připomínky: Empirická část je vysoce diskutabilní. V první řadě zvolená výzkumná strategie nemůže vést k naplnění stanoveného cíle. Pokud bychom alternativně cíl modifikovali (viz výše) a vycházeli z výzkumných otázek, tak volba zakotvené teorie by se mohla jevit jako vhodná, ale bohužel diplomantka do její podstaty nepronikla dostatečně a na úrovni odpovídající DP. Prvním problémem je malý počet informantů a jejich stručné rozhovory, které nejsou dostatečně nasyceny pro proces kódování. Výběr respondentů má být co nejvíce kompaktní, ne zastupovat různá profesní zařazení. Otevřené kódování je velmi povrchní a není možné z něho bohužel fundovaně realizovat další fáze, tedy axiální a selektivní, nenalézáme ani žádný očekávaný paradigmatický model. Tyto fáze kódování tak neodpovídají metodologickým standardům a nemají žádný hlubší přínos. Závěry proto stojí „na vodě“.

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána		x	
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň		x	
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou		x	
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)		x	

Poznámky a připomínky: Práce evokuje, že je „šitá horkou jehlou“. Je v mnoha ohledech nedotažená, graficky neupravená, nejednotné citace, také řada gramatických chyb (např. profil komunikačních kompetencí, které by zkvalitnili a hlavně zefektivnili práci).

6. Hodnotící kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Vazba na obor (Řízení volnočasových aktivit)	x		



7. Otázky a úkoly k obhajobě:

Stanovte jasný cíl, který se vztahuje k Vašemu výzkumu.

Jako výzkumnou strategii byste zvolila, pokud byste chtěla na základě výzkumu naplnit Váš cíl, tzn. konstruovat komunikační kompetence sociálního pedagoga?

Objasněte proces směřující k zakotvené teorii (tzn. jednotlivé fáze kódování).

Které výsledky Vaší práce (i s ohledem na diskutabilní vedení výzkumu) považujete za nejnosnější?

Závěr: Práce je hraničně doporučena k obhajobě

(za předpokladu dobré obhajoby a schopnosti fundovaně reagovat na připomínky a otázky oponenta)

Navržený klasifikační stupeň:

E dostatečně

V Brně dne 2. 6. 2020

doc. PhDr. Tomáš Čech, Ph.D.