



Posudek vedoucí diplomové práce

Název práce: **Tyfloprůvodce po vybraných památkách Česka**

Student: **Jakub ŽEJDLÍK**

Studijní obor: Geoinformatika a geografie

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Využity standardní i moderní metody a postupy

Hlavním cílem diplomové práce byla tvorba průvodce po vybraných památkách v České republice pro cílovou skupinu uživatelů asistentů osob se zrakovým postižením. Student mapy vytvářel s využitím technologie mikrokapsulového papíru a fuzéru, což jsou relativně běžně dostupné prostředky pro tisk tyflografiky. Musel však sám navrhnout postup tvorby tyflomap z dostupných datových sad, vyhodnotit uživatelské potřeby a navrhnout vhodnou podobu mapových výstupů, grafických vizualizací a popisu legendy. Tyflokartografie má svá výrazná specifika, proto metody práce považuji za standardní v oblasti technologie a nadstandardní v oblasti tvorby map.

A2 Propracovanost literární rešerše a práce s literaturou:

Odpovídající potřebám práce

V rešeršní části student vymezil problematiku zrakového postižení, popsal nejčastější druhy zrakového postižení a teoretická východiska tyflokartografické a tyflografické tvorby. Student měl velké potíže najít vhodnou odbornou literaturu, která by se vztahovala přímo k tvorbě tyflomap podobného typu nebo se věnovala přímo tvorbě nějaké formy tyfloprůvodce, přičemž ani odborníci na tyflopeditii neměli povědomí o takových publikacích. Z hlediska aplikační orientace práce však není tento „nedostatek“ rešerše nijak významný.

A3 Teoretická a aplikační náročnost práce:

Vysoká

Teoretickou náročnost práce hodnotím jako standardní z hlediska využitých metod kartografické vizualizace a jako vysokou z hlediska zohlednění specifik tyflokartografie a nutnosti vytvořit metodický postup pro tvorbu map z dostupných dat.

Aplikační náročnost práce hodnotím jako vysokou, neboť vytvoření ucelené tyflografické publikace není jednoduché samo o sobě, student navíc realizoval řadu uživatelských testování, jejichž výsledky zapracoval do finální podoby výsledku. Realizaci práce student průběžně konzultoval s odborníky z Ústavu speciálněpedagogických studií UP, kteří ho za příkladný přístup hodnotili velmi kladně.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Struktura práce je vhodná a odpovídá závazné šabloně Katedry geoinformatiky UP.

B2 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, mapy):

Výborné

Práce je zpracována kvalitně, text práce je na odborné úrovni a současně je čtivý. Obrázky a úprava práce jsou výborné a příloha v podobě výtisku tyfloprůvodce je taktéž na vysoké úrovni.

B3 Poster:

Vyhovující

Poster je spíše než prezentací diplomové práce prezentací výsledného tyfloprůvodce. Pro zjištění cílů, metod a dalších výsledků práce student čtenáře odkazuje QR kódem na webové stránky. Přesto se domnívám, že se jedná o velmi povedenou prezentaci výsledku práce, který je navíc využitelný například i na konferenci.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Webové stránky graficky navazují na podobu tyfloprůvodce, obsahují všechny požadované informace a všechny výstupy práce ke stažení. Stránky jsou přehledné a vyhovují svému účelu.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Výborné

Výsledky práce, tedy především vytvořenou publikaci „Tyfloprůvodce po vybraných památkách Česka“, jsou velmi zdařilé a hodnotím je jako výborné. Tyfloprůvodce představuje celkem 16 památek, které byly vybrány v rámci realizovaného projektu *Redukce informačního deficitu a rozvoj představitivosti osob se zrakovým postižením prostřednictvím 3D modelů s auditivními prvky* (RIDARP). Student přitom měl využít textů, které připravuje v rámci tohoto projektu historik. Do termínu odevzdání práce však nebyly některé texty dostupné, proto student v těchto částech vytiskl strany nenaplněné makety, aby byla zachována plánovaná struktura výsledného díla. Toto je nedostatek, za který student není zodpovědný a proto nesnižuje kvalitu jeho práce.

Cílem tyfloprůvodce bylo v souladu se zadáním představit památky v širších geoprostorových souvislostech. Památky jsou proto představeny i v mapách přilehlého okolí, současně jsou také u většiny památek k dispozici tyflografické vizualizace jejich podoby, aby měli uživatelé možnost například vnímat architektonický styl památek apod. Mezi další výstupy patří popis tvorby tyfloprůvodce včetně nastavení exportu apod.

Průvodce je velmi kladně hodnocen jak pracovníky Ústavu speciálněpedagogických studií UP, se kterými student spolupracoval, tak i uživateli – vyučujícími a asistenty ze spolupracujících škol a organizací.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Dostatečná

Interpretace výsledků v textu práce je dostatečná s vyvozením adekvátních závěrů. Student diskuzi formuluje velmi vhodně a řeší různé aspekty realizace tyfloprůvodce.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Lze uplatnit přímo

Jak vyplývá z výše uvedeného textu, výsledky práce lze uplatnit přímo. Po doplnění chybějících textů bude tyfloprůvodce nabídnut k využití například infocentru představených památek, tyflocentru apod. Současně je již nyní průvodce aktivně využívám pro potřeby realizovaného projektu RIDARP.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle zcela naplněny

Hlavním cílem diplomové práce byla tvorba tyfloprůvodce po vybraných památkách v České republice pro cílovou skupinu uživatelů asistentů osob se zrakovým postižením.

Práce odpovídá všem požadavkům v zadání práce a cíle tak považuji za zcela naplněné.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

Kromě výše uvedených komentářů je potřeba zmínit, že se student ve finální fázi realizace potýkal s technickými potížemi při tisku tyfloprůvodce, přičemž část těchto poznatků z časových důvodů není v práci popsána. Kromě tisku map s využitím mikrokapsulového papíru a fuzéru narážím především na to, že předložený průvodce je ve dvou částech, kdy úvodní strany toto nereflektují. Také se jedná o problém „lepení“ stran tak, aby se v průvodci dalo dobře listovat a mohl být oboustranný, což je důležité například pro prezentaci památky Karlův most. Může student tyto potíže při závěrečné realizaci výtisku specifikovat?

Pokud by měl být tyfloprůvodce používán jako celek, bylo by vhodné umístit do něj i obsah a zvolit jednotné stránkování pro celou publikaci. Předpokládá se však využití spíše jednotlivých částí, kdy si uživatelé budou tisknout průvodce jen pro vybranou památku. Pro lepší budoucí využití doporučuji toto zohlednit a vhodně doplnit tiskové soubory tak, aby potíže s orientací v celé publikaci nebo chybějící úvod pro jednotlivou památku nebyly překážkou bezproblémového používání.

Jaký je plán pro uvedení tyfloprůvodce do praxe?

E Celkové hodnocení:

Diplomová práce Bc. Jakuba Žejdlíka je velmi pěknou a také zajímavou kartografickou prací na vysoké odborné úrovni. Výsledky odpovídají požadavkům na nadstandardní úrovni a cíl práce byl beze zbytku naplněn. Práci proto jednoznačně doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne 25. 5. 2022

RNDr. Alena Vondráková, Ph.D., LL.M.

Prohlášení o kvalifikační práci

Autor práce: Jakub ŽEJDLÍK
Název práce: Tyfloprůvodce po vybraných památkách Česka
Typ práce: diplomová
Katedra: KGI
Vedoucí práce: Vondráková Alena, RNDr. Ph.D.

Potvrzuji svým podpisem, že výše uvedená kvalifikační práce je plně v souladu s pravidly stanovenými pro kvalifikační práce a nevzniklo podezření porušení autorských práv.

Odůvodnění:

Na základě kontroly vysokoškolských kvalifikačních prací systémem Theses.cz ani jiným způsobem nebyla u výše uvedené práce zjištěna taková shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, které by zakládala odůvodněné podezření z porušování autorských práv.

Prohlášení vydává: RNDr. Alena Vondráková Ph.D., vedoucí

25. 5. 2022

.....
datum



.....
podpis