



Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta:	Filip Polák
Název práce:	Nadčlověk Friedricha Nietzscheho
Druh práce:	bakalářská diplomová práce
Hodnotil:	Mgr. Pavel Hobza, Ph.D.
Druh hodnocení:	posudek oponenta
Datum:	20. května 2019

Stupeň hodnocení:	A 1 výborně	B 1- výborně mínus	C 2 velmi dobře	D 2- velmi dobře mínus	E 3 dobře	F 4 nevyhověl
	☐	☐	☐	☒	☐	☐

Dílčí hodnocení:

	Stupnice						
Hodnocení (+)	A	B	C	D	E	F	Hodnocení (-)
Probíhaly konzultace *	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Neprobíhaly konzultace
Znalost literatury k tématu	☐	☐	☐	☒	☐	☐	Neznalost literatury k tématu
Kriticky hodnotí zdroje	☐	☐	☐	☒	☐	☐	Nehodnotí použité zdroje
Dobrá struktura textu	☐	☐	☐	☐	☒	☐	Nevyhovující struktura textu
Argumentuje logicky správně	☐	☐	☐	☒	☐	☐	Neargumentuje logicky správně
Ucelený úvod a závěr	☐	☐	☒	☐	☐	☐	Nedostatečný úvod a závěr
Správný vědecký aparát	☐	☐	☒	☐	☐	☐	Nesprávný vědecký aparát
Kvalitní jazykové podání	☐	☐	☒	☐	☐	☐	Nekvalitní jazykové podání

* Vyplňuje jen vedoucí práce.

Kontrola plagiátorství:

Zvolte položku.

Slovní hodnocení:

Diplomant si vytkl za cíl pojednat o Nietzschevě koncepci nadčlověka. Již v úvodu ovšem konstatuje, že je nemožné podat definici nadčlověka. „Nadčlověk je z definice nedefinovatelný.“ (s. 12) Tuto svou tezi chce následně demonstrovat na rozboru několika různých interpretací nadčlověka. Toto interpretační východisko je ovšem poněkud problematické. Bez ohledu na to, zda je nějaký koncept definovatelný nebo ne, diplomantovou snahou by mělo být ukázat, jak danou koncepci pojímá interpretovaný autor. Jestliže totiž Nietzsche s pojmem nadčlověka tematicky pracuje (což ve spise *Tak pravil Zarathustra* činí), musel o něm mít nějakou konkrétní představu, kterou by se měl interpret snažit odhalit. O takovou interpretaci se sice diplomant pokouší v kapitole 6, nicméně spíše se jedná o stručný nárys.

Tyto úvodní poznámky naznačují základní problémy předkládané práce, za které lze považovat jednak špatnou strukturu a jednak nevhodnou či nahodilou volbu sekundární literatury.

Diplomant se své práci zabývá třemi důležitými tématy Nietzscheva myšlení: V úvodu se zabývá Nietzscheovým nejprve pojetím pravdy; v hlavní části pojednává o nadčlověku; na konci práce věnuje jednu kapitolu problematice nihilismu. Jestliže nihilismus „hraje velkou roli při popisu charakteristik nadčlověka“ (s. 36) a jestliže je navíc nadčlověk „cestou z nihilismu“ (s. 36), pak je přinejmenším překvapivé, proč pojednání o nihilismu nepředchází pojednání o nadčlověku. Problematika pravdy, kterou diplomant zmíní v úvodu, by si zasloužila důkladnější pojednání, a to již proto, že podle diplomantova názoru má „důsledky pro samotnou interpretaci nadčlověka“ (s. 11). Pojednání o pravdě by navíc nemělo být pouhým referátem z dějin filosofie od Röda.

Nejproblematictější je ovšem samotné pojednání o nadčlověkovi. Diplomant nejprve rekapituluje několik interpretací nadčlověka a posléze v krátké kapitole načrtne svou vlastní interpretaci. Probírané interpretace jsou však víceméně nahodilé. Diplomant nikde nezduvodňuje, proč si vybral právě tyto interpretace, případně v čem jsou reprezentativní (spíše naznačuje, že jejich výběr je náhodný, což platí zvláště pro kapitolu 5). Jen v českém jazyce existuje několik důležitých monografií o Nietzschevi, které se věnují problematice nadčlověka (G. Deleuze, *Nietzsche a filosofie*, E. Fink, *Filosofie Friedricha Nietzscheho*, A. Novák, *Věčný návrat téhož*); v neposlední řadě v češtině existuje i stručný, nicméně názorný komentář ke spisu *Tak pravil Zarathustra* (R. Schmidt, C. Spreckelsen, *Nietzsche pro začátečníky. Tak pravil Zarathustra: Úvod do četby*), který diplomant rovněž nezohlednil.

Předložené interpretace sekundárních přístupů jsou navíc pouze stručnými referáty. Diplomant by se naopak měl snažit o důkladnější rozbor předpokladů, ukázání slabých či silných stránek dané interpretace atd. Na základě tohoto rozboru by se pak měl pustit do budování vlastní interpretace.

Obecně lze konstatovat, že práce má charakter referátu a chybí v ní snaha o argumentaci pro dané téma. Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, navrhuji k obhajobě známku D.