

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: Bc. Kateřina Hlavičková

NÁZEV PRÁCE: Problematika afrických vnitrozemských rozvojových států a jejich přístupu na mezinárodní trhy

OBOR STUDIA: Mezinárodní rozvojová a environmentální studia

AUTOR POSUDKU: Doc. Ing. Mgr. Jaromír Harmáček, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	B
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Struktura práce je logická a směřuje ke splnění stanoveného cíle. Autorka kromě hlavního cíle (analýza vztahu mezi ekonomickým rozvojem zemí a vnitrozemskostí) pracuje také se třemi výzkumnými otázkami. Cíl práce se podařilo autorce naplnit a výzkumné otázky zodpovědět. Obsahově je práce výborná, a to jak v teoretické, tak praktické části. Z hlediska metod autorka využila kvantitativní přístupy, jmenovitě korelační a regresní analýzu. Regresní analýza mohla jít ještě maličko více do hloubky a testovat i použití jiných proměnných, ale i tak jsou získané výsledky a závěry logické. Pochválit je nutné nejen samotnou práci, ale také přístup autorky k psaní a ke spolupráci s vedoucím.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	B

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Kvalita a množství použitých zdrojů je zcela v pořádku, což se odráží i v kvalitě teoretické části práce. Pokud jde o formální úroveň práce se zdroji, citace jsou vedeny konzistentně, autorka však cituje články z akademických žurnálů jako internetové zdroje (tedy bez svazku a čísla, ale s internetovým odkazem), což není úplně standardní ani správné.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psána srozumitelným a čtivým jazykem, přičemž obsahuje velmi malé množství chyb a překlepů. Také po formální stránce je práce zcela v pořádku.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

1. Liší se čínské angažmá v Africe pro vnitrozemské a přímořské země? Proč (ne)?
2. Pokud bychom se podívali pouze na africké vnitrozemské země, jak moc se mezi sebou liší v ekonomické úrovni? Byly by hlavním faktorem jejich odlišnosti různé přírodní podmínky, nebo spíše něco jiného? (například kvalita institucí?) Nejde mi o rigorózní analýzu, spíše o zamyšlení, které by mohlo být podpořené nějakým jednoduchým datovým náhledem.

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Jedná se o výbornou diplomovou práci, kterou jednoznačně hodnotím jako „A“. K obhajobě ji pochopitelně doporučuji.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM: 17. května 2023

PODPIS: _____