

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: **Zuzana Bušinová**

Název práce: **Profesní start začínajícího učitele**

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Pavla Andryšová, Ph.D.

**Oponent bakalářské práce: PhDr. Jaroslava Ševčíková**

(hodnocení: zvolenou kategorií hodnocení označte x)

| 1. Problémová oblast (záměr práce)                                                                      | ano | jen částečně | ne |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------|----|
| Problémová oblast závěrečné práce je stanovena v souladu s aktuálními vědeckými poznatky v dané oblasti | x   |              |    |

| 2. Cíle práce                                                            | ano | jen částečně | ne |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|--------------|----|
| Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně                            |     | x            |    |
| Cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí. | x   |              |    |
| Cíle odpovídají struktuře závěrečné práce                                |     | x            |    |
| Stanovené cíle byly naplněny                                             |     | x            |    |

| 3. Teoretická východiska práce                                                                                         | ano | jen částečně | ne |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------------|----|
| V práci jsou rozpracovány klíčové kategorie, které zakládají její teoretický rámec.                                    |     | x            |    |
| Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků                                                                    |     | x            |    |
| Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji                                                                 |     | x            |    |
| Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti a vyvozuje závěry pro praktickou část práce |     | x            |    |
| Použité zdroje a prameny korespondují s tematickým zaměřením práce                                                     |     | x            |    |
| Práce vychází z primárních zdrojů                                                                                      | x   |              |    |

| 4. Praktická část práce                                                     | ano | jen částečně | ne |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----|--------------|----|
| Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce |     | x            |    |
| Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat   |     | x            |    |
| Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje                  |     | x            |    |
| Praktická část práce je náročná na zpracování empirických dat               | x   |              |    |

| 5. Formální náležitosti     | ano | jen částečně | ne |
|-----------------------------|-----|--------------|----|
| Práce je logicky uspořádána |     | X            |    |

|                                                                               |   |   |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|---|---|--|
| Práce má přiměřenou stylistickou úroveň                                       |   | x |  |
| Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou                       | x |   |  |
| Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.) |   | x |  |

| 6. Hodnotící kategorie specifické pro obor         | ano | jen částečně | ne |
|----------------------------------------------------|-----|--------------|----|
| Obor studia Vychovatelství – bez přímé vazby na BP |     |              |    |
|                                                    |     |              |    |
|                                                    |     |              |    |
|                                                    |     |              |    |

### 7. Připomínky a otázky k obhajobě:

**Připomínky:** metodologická část se jeví neobratně formulovaná, nejasněná. Srozumitelný a čitelný je popis postupů a použitých **metod sběru** dat, naopak relativně nevyhraněné a ne zcela relevantně popsané se jeví postupy při zpracování dat. Rušivě působí drobné překlepy (vyplývá/vyplívá) a nejasnosti, které mohou způsobit nepochopení výroku... (př.Je něco, co Vás překvapilo, **odrazilo...?** Zřejmě (snad) bylo myšleno: **odradilo, odstrašilo?**) atd.

V rámci vzájemného porovnání kategorií (od str. 36) a jejich vztahů (včetně grafického znázornění) nevyplývá přímá vazba na data (výroky zde nejsou dokladovány, to až v kap. 7 a ne zcela) a zviditelňují se zde již *prvky diskuse* (názory nepodložené daty). Některá tvrzení autorky nemají oporu ani v teoretické části, ani v praktickém výzkumu. Autorka v závěru jednoznačně neuvádí, zda bylo cílů výzkumu dosaženo, pouze popisuje, co bylo učiněno.

V práci mi chybí aktuální literatura k tématu typu: HANUŠOVÁ, Světlana, PÍŠOVÁ, Michaela a Tomáš KOHOUTEK et al. *Chtějí zůstat nebo odejít?: začínající učitelé v českých základních školách*. Brno: Masarykova univerzita, 2017. Pedagogický výzkum v teorii a praxi. ISBN 978-80-210-8889-4 a VÍTEČKOVÁ, Miluše. *Začínající učitel: jeho potřeby a uvádění do praxe*. Brno: Paido, 2018. ISBN 978-80-7315-269-7., nicméně autorčin výběr literatury respektuji a jinak považuji za relevantní pro BP.

### Otázka k obhajobě:

Na str. 36 a dále v kap. 6 uvádíte: cit.,...*vzájemné porovnání jednotlivých kategorií výzkumu a popis vztahů, které mezi sebou mají a jak spolu souvisejí...*“

Pod schématickým znázorněním kategorií spojených šipkou uvádíte (různá, mnohá) tvrzení. Dokladujte prosím původními daty (výroky respondentů) aspoň některá, například: *V době, kdy si mladý člověk vybírá své celoživotní poslání a podle toho i studijní obor, mohou být ještě jeho představy zkreslené a informace o obsahu studia a náplně práce neúplné.*

Vyplývá z dat, že: *v době výběru ... byly představy některého vašeho respondenta o obsahu studia zkreslené?* Doložte to prosím autentickým výrokiem.

Dotazuji se z toho důvodu, že z textu práce mi není jasné, z čeho tato (jak autorka uvádí) část práce (kap.6 Analýza výzkumného šetření) vzešla, kde má původ (v získaných datech? či teoretických podkladech?).

### Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: D

V Olomouci dne 24.7.2021

.....  
oponent bakalářské práce  
PhDr. Jaroslava Ševčíková