

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Adéla Merhoutová

Název práce: Denní snění výtvarně nadaných jedinců

Autor posudku: PhDr. Daniel Dostál, Ph.D.

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A – F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Autorka ve své práci propojuje dvě témata, jejichž výzkum má na katedře psychologie mnohaletou tradici – kreativitu a denní snění. Propojení těchto témat se zdá být zajímavou výzkumnou cestou, která má zjevný publikační potenciál.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část o rozsahu přes 20 stran seznamuje čtenáře s fenoménem denního snění a relevantními výzkumy, a dále s tématem nadání. Autorčin styl psaní je poutavý, přehledný a je zjevná její dobrá orientace v popisovaných tématech. Svá tvrzení podkládá 68 relevantními literárními zdroji.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Autorka volí design studie, kdy srovnává dvě skupiny žáků – ty s rozvíjeným výtvarným nadáním a běžnou populací. Celkem soubor čítá přes 100 pozorování. S pomocí inferenční statistiky ověřuje platnost 4 hypotéz a dále také zkoumá řadu vztahů nad rámec těchto hypotéz. Některé z vybraných metod statistické analýzy překračují učivo bakalářského stupně psychologie, autorka nicméně výsledkům zjevně rozumí a dokáže je čtenáři předat.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

V diskusi autorka zúročuje svůj rozhled v popisovaných tématech – postupně prochází výsledky statistických analýz a propojuje je se zjištěními minulých studií. Ač se některá očekávání nepotvrdila (například rozdíly v tématech denního snění u srovnávaných skupin), výsledky mají face validity.

Mezi limity studie nechybí ani asi největší potíž zmíněného designu a to, že skupina nadaných jedinců a běžnou populací nejsou zcela ekvivalentní a liší se například svým věkem.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Po formální stránce je práce je práce vysoce kvalitní – text je čtivý, přehledný, vzhledný a neobsahuje přemíru gramatických či typografických chyb. Citační aparát je využívám v souladu s normou.

**Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
*práce není plagiát.***

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: **A**

Datum: 24.05.2020

Podpis:

