



POSUDEK **MAGISTERSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Lucie Brachaczková**

Název práce: **Age management a možnost jeho realizace ve vybrané společnosti**

Autor posudku: **PhDr. Klára Seitlová, Ph.D.**

*vedoucí práce**

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Autorka popisuje aktuální téma Age managementu, které má široký přesah do aplikační sféry. Popisná ukázka z konkrétní společnosti je přínosná jak na poli vědeckém, tak v pracovním prostředí.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Autorka dělí teoretickou část na čtyři hlavní oblasti přiléhavě ke zkoumanému cíli. Konkrétně se zabývá fenoménem stárnutí, konceptem Age managementu, Age managementem v pracovním prostředí a na závěr vybírá příklady propojující teoretické poznatky s výzkumy v dané oblasti. Autorka využívá zahraničních zdrojů. Vhléd autorky do problematiky je obsáhle prokázán.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Výzkumný design je vzhledem k zvolenému tématu adekvátní. Hlavní cíl práce je definován srozumitelně. Sběr dat je v souladu se stanoveným designem výzkumu. Přidaná hodnota práce je v záběru dat a to sběru dat od zainteresovaných stran v organizaci (HR oddělení), jednotlivých zaměstnanců na definované pracovní pozici a také ověření zdravotní způsobilosti lékařem (dotazník WAITM).

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

B

Výsledky jsou prezentovány zřetelně, navazují na stanovené cíle. Oceňují následné propojení se strategickými oblastmi řízení lidských zdrojů a sestavení návrhu možných opatření a postupů pro práci s vybranými profesemi. Diskuze a Závěry jsou samostatné kapitoly, které mají být číslovány.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

V práci je zřetelná systematičnost a pečlivost autorky. Jazyková a stylistická úroveň je na vysoké úrovni. V textu je malé množství stylistických nepřesností. Autorka použila nadstandardní rozsah zdrojů. Práce splňuje standardy závěrečných prací pro Katedru psychologie FF UP.

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Jak je možné rozšířit poznatky z výzkumu i v jiných společnostech? Bude s výsledky i nadále ve společnosti pracováno a bude výzkum případně rozšířen na další pracovní pozice?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem: A

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: **A**

Datum: 29.5.2016

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte