

Bc. Ivo Medřík

Student komisi přednesl svou cca 15min (8.51–9.05) prezentaci s názvem *Odpadní kalý z čistíren důlních vod Oslavany a Zlaté Hory jako prekursor pro přípravu nanokompozitu na bázi nulamocného železa a uhličitánů* o obsahu:

- motivace práce,
- nanočástice nulamocného železa a jejich kompozitní materiály,
- vstupní materiály a jejich charakterizace (RTG, XRF, EM),
- redukce a jejich podmínky,
- charakterizace nanokompozitů (XRD, MS) a výběr vhodných kandidátů,
- charakterizace vybraných vzorků (SEM, pH, ORP),
- shrnutí, závěr a poděkování.

Projev studenta byl přiměřený a na dobré odborné úrovni.

Po prezentaci se četl posudek vedoucího práce (dr. Filip). Vedoucí práce neměl k prezentaci dotazy.

Poté se četl posudek oponenta (doc. Machala, navrženo hodnocení A) a student reagoval na jeho otázky:

1. V závěru DP se tvrdí, že nanokompozity jsou zajímavé z hlediska aplikací. Na jaké typy polutantů by se hodily?
2. V tab. 5 je hodnota izomerního posuvu jiná než stanovená, je to překlep nebo reálná hodnota.
3. Jsou hodnoty nejistoty měření XRF relativní nebo absolutní?

Oponent byl s odpověďmi spokojen.

Členové komise položili dotazy

1. Proč je v jednom vzorku dublet široký a ve druhém úzký?
2. Čím se dá vysvětlit vznik karbidu?
3. K čemu vedou prvky Zn a Cu v procesu žíhání?
4. Existuje možnost jak zinek ze vzorku získat?
5. Kde je úložiště kalů ve Zlatých Horách?

na které student adekvátně reagoval.

Komise zhodnotila práci a prezentaci studenta a po diskuzi se shodla na hodnocení **stupněm A**. Výsledek hodnocení byl sdělen studentovi.