



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Ing. Zdeňka Šulcová
Název práce: METODY PRO VÝZKUM DIVERGENTNÍHO MYŠLENÍ
Autor posudku: Filip Sulejmanov, Ph.D.
Role: oponent práce
Druh práce: bakalářská

známka

I	Práce se zdroji a kvalita teoretického ukotvení výzkumného problému.	B
II	Výzkumný design, vhodnost volby výzkumných nástrojů, prezentace, interpretace a diskuse výsledků.	C
III	Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy a jiné důležité hodnocené aspekty.	B

Pozitiva

Silné stránky práce.

- +
 - +
 - +
- V teoretické části je podán pěkný přehled pojmů kreativity a divergentního myšlení.
Oceňuji úsilí vynaložené na sběr dat a zejména vyhodnocení Urbanova figurálního testu.
Výsledky jsou dobře prezentovány.

Negativa

Slabé stránky práce, její nedostatky.

- -
 -
- Není jasné, proč hypotézy nestanovují očekávaný pozitivní vztah mezi konstrukty. Konkrétně u hypotézy H1 je uvedeno, že: "Mezi bodovým skórem v Urbanově figurálním testu tvořivého myšlení a bodovým skórem v Testu divergentních asociací (DAT test) existuje statistická souvislost". V diskusi je však zřejmé, že na základě předchozího výzkumu lze očekávat pozitivní vztah (viz druhý odstavec v diskusi).
Hypotéza 5 uvádí, že: "Mezi počtem bodů v Urbanově figurálním testu a pohlavím respondenta existuje statistická souvislost", zatímco v diskusi je uvedeno: "Mezi pohlavím a skórem v Urbanově figurálním testu také nebyla nalezena statistická souvislost ($p=0,068$). V tomto případě by určitě bylo vhodné získat do výzkumného souboru větší počet mužů, což bylo ale vzhledem k našim možnostem obtížné. Tento výsledek je však v souladu se závěry výzkumů uvedených v teoretické části práce, tedy že kreativní potenciál mužů a žen se v zásadě neliší (Nakano et al., 2021)". Proto není jasné, proč byla tato hypotéza uvedena.
V diskusi mohla být doporučení pro budoucí výzkum konkrétnější.

Ostatní

Další poznámky, otázky k obhajobě a jiné.

-
- Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Hodnocení celkem:

doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce:

B

V Olomouci dne 29.04.2024

.....
podpis autora posudku