

**KATEDRA ANGLISTIKY A AMERIKANISTIKY FF UP V OLOMOUCI**  
**Hodnocení bakalářské / diplomové práce**

Autor: Michal Vašek

Název práce: Impact of James Fenimore Cooper's work on the work of Karl May and Zane Grey

Vedoucí práce: prof. PhDr. Michal Peprník, Dr.

Oponent: PhDr. Matthew Sweeney, Ph.D.

	Hodnocení A,B,C, D, E a F (nevyhovující)	Poznámky
1/ Cíl – záměr: vymezení splnění	B	<p>The aims and objectives are clearly defined.</p> <p>Aims and objectives are fulfilled but would benefit from a more concise and precise formulation in the introduction. The analysis is descriptive, well-informed, draws on varied sources. The general structure is well-conceived, however, the segmentation to paragraphs does not always respect the rules and does not follow the content (see p. 12, the Vanishing Indian). Occasionally, there are some repetitions of points (see p. 19, the role of the tutor).</p>
2/ Vymezení a využití teoretického východiska a klíčových pojmu	D	<p>The thesis employs comparative analysis of the three texts, focusing on three of the main components of literary work, character, story, and setting. What the thesis lacks is a more theoretical grounding of those literary terms and a more extensive introduction of the genre (the shift from historical romance to western).</p>
3/ Argumentace (logická koherence, schopnost generalizace a konkretizace, srozumitelnost, relevance)		<p>The basic assumption about the influence of Cooper on May and Grey has been convincingly proved. The text is coherent, draws relevant conclusions and reads well.</p>

4/ Znalost primární literatury	B	The thesis displays extensive knowledge of the selected texts and good orientation in them. It is also evident that the author of the thesis has read more from the selected authors.
5/ Znalost sekundární literatury (rozsah, adekvátnost)	B	The thesis works with quite a lot of relevant sources – general history of American literature, scholarly monographs, and scholarly papers.
6/ Samostatnost (schopnost odborné polemiky a formulovat závěry, kritický úsudek)	B	The thesis draws relevant conclusions, captures correctly similarities as well differences in the conception of character, story, and the setting. The text is occasionally involved in polemics with the sources.
7/ Formální úroveň (dodržování zvolené bibliografické normy)	A	Carefully documented, more than 100 notes.
8/ Stylistická úroveň práce	B	
9/ Jazyková a stylistická úroveň resumé (v češtině, je-li práce psána v AJ)	C	
10/ Typografické provedení, úprava, gramatika a pravopis	B	

Připomínky a otázky k obhajobě:

Can you explain what is the implication of the fact that in May's *Winnetou* the death of the family members is not a part of the climax of the novel? Does the novel reach some kind of climax?

Which of the views of Jane Withersteen (from *The Riders of the Purple Sage*) do you support? A strong female, not afraid to criticize the Mormon Church (Friesen) or a naïve, blind character (Rosowski)? See p. 23.

Some of the character analyses are only sketches and need more space and attention. What are the limits to the masculine side of Elizabeth Erne (*The Riders of the Purple Sage*)?

Could you explain how western differs from historical romance or a historical novel?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň (A, B, C, D, E, F): C

V Olomouci dne 12.5. 2019

prof. PhDr. Michal Peprník, Dr.  
Vedoucí

**Prohlášení o kvalifikační práci**

Potvrzuji svým podpisem, že výše uvedená kvalifikační práce je plně v souladu s pravidly stanovenými pro kvalifikační práce a nevzniklo podezření z porušení autorských práv.

**Odůvodnění:**

Na základě kontroly vysokoškolských kvalifikačních prací systémem Theses.cz ani jiným způsobem nebyla u výše uvedené práce zjištěna taková shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, která by zakládala odůvodněné podezření z porušování autorských práv.

Prohlášení vydává prof. PhDr. Michal Peprník, Dr., vedoucí práce

Datum 12. 5. 2019

podpis