

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Klára Rosecká

Název práce: Motivace k činnosti dobrovolných hasičů a zvládání stresu u HZS ČR

Autor posudku: Mgr. Lucie Jeníčková

oponent práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocená hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Zkoumanou problematiku motivace a stresu u HZS vnímám jako aktuální, společensky potřebnou. Práce může mít praktický přínos.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část se skládá ze 3 kapitol přímo navázaných na téma práce. Autorka vhodně pracuje s literaturou. Text je čtivý a věcný. Přehled poznatků poskytuje dostatečný základ pro výzkumnou část. Kapitoly na sebe logicky navazují.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Autorka jasně vymezuje výzkumný problém a cíle práce. Výzkumný design je vhodně zvolený vzhledem k cílům práce. Výzkumné otázky a hypotézy jsou adekvátně formulovány a logicky navazují na poznatky z teoretické části.

Výzkumný soubor je vhodně zvolen a jeho velikost je odpovídající.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Výsledky výzkumu jsou vhodně zpracovány a jasně prezentovány. Oceňuji přehledné grafické zpracování výsledků a využívání tabulek.

Diskuzi považuji za zdařilou. Autorka výsledky svého výzkumu porovnává s ostatními výzkumy a výstižně zjištění diskutuje. Patříčně jsou také diskutovány limity výzkumu.

Závěry a souhrn jsou v pořádku.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

B

Citační a publikační norma byla dodržena. Rozsah práce je adekvátní. V práci nacházím pouze občasné překlepy.

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce je plagiát/ práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji/nedoporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

9.5.2022

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

