

POSUDEK OPONENTKY BAKALÁŘSKÉHO PROJEKTU

Autorka bakalářského projektu: Irena Natálie Srbová
Studijní program (název): Sociální pedagogika - specializace Výchova ve volném čase
Název bakalářského projektu: *Rozvoj ilustrátorských dovedností u žáků prvního stupně základní školy*

Vedoucí bakalářského projektu: doc. PhDr. Gabriela Šarníková, Ph.D.
Oponentka bakalářského projektu: Mgr. Kristýna Anna Černíková, Ph.D.

1. Hodnocené oblasti	Hodnocení	
soulad obsahu práce se studijním programem	plně v souladu	
shoda názvu práce s jejím obsahem		A
stanovení cíle/cílů práce (přesnost, konkrétnost, ověřitelnost, dosažitelnost apod.)		A
stupeň splnění cíle/cílů práce		A
hloubka analýzy zvoleného tématu		A
logická stavba a strukturování práce, přiměřenost rozsahu		A
adekvátnost zvolených metod a jejich zdůvodnění		A
jazyková úroveň, překlepy		B
volba použité literatury (kvalita literatury a zdrojů, cizojazyčné zdroje, počet zdrojů)		A
způsob citování použité literatury (požití vhodných citací, vhodnost konkrétního zdroje)		A
formální úprava práce (text, grafické členění, obrázky, grafy, tabulky)		A
praktická využitelnost		A

2. Úroveň zpracování v oblasti		
teoretických poznatků		A
aplikace použitých metod (kvalita použití metod)		A
zpracování empirických dat		A

3. Hodnotící kategorie specifické pro obor		
přínos pro teorii oboru		spíše vyšší
přínos pro praxi oboru		vysoký

4. Celkové zhodnocení práce
Téma bakalářského projektu je dobře zvolené, inovativní a má výrazný praktický potenciál. Věnuje se systematickému rozvoji výtvarné (konkrétně ilustrátorské) tvorby v kontextu rozvoje čtenářské gramotnosti. Práce reflektuje aktuální potřebu posilovat tvořivost, jemnou motoriku a estetické vnímání u dětí na 1. stupni ZŠ. Autorka navrhuje konkrétní zájmový kroužek s podrobnou metodikou, rozvržením jednotlivých lekcí, cíli, výtvarnými technikami a reflexí. Teoretická část je kvalitně zpracovaná, opřená o relevantní literaturu z oblasti pedagogiky, vývoje dětské kresby i metodiky výtvarné výchovy. SWOT analýza školy je detailní a přehledná, ačkoliv její přímé propojení s navrhovaným projektem by mohlo být místy explicitnější. V práci se nachází drobné formální nedostatky a překlepy (např. str. 6 překlep ve slově málotřídni; velké písmeno v kapitole 2.2.4 na začátku odstavce; kapitola 2.3 začíná "Kromě toho výběr oběda...", asi to uteklo z jiné části textu), které by se daly snadno odstranit korekturou textu; opakující se slovní spojení Základní škola Samotišky, to mohlo být uvedeno jednou a pak už by stačila zkratka. Projekt je zpracován s ohledem na reálné podmínky konkrétní školy. Výtvarný kroužek je koncipován tak, aby byl snadno realizovatelný i v jiných školních prostředích. Práce má vysoký aplikační potenciál a může být inspirací pro učitele prvního stupně i vychovatele. Zvláštní ocenění zasluhuje promyšlené propojení ilustrace s literárním textem a zapojení tvorby známých dětských ilustrátorů.

5. Připomínky a otázky k obhajobě
I když je práce velmi dobře zpracovaná, trochu v ní chybí rozpracování aktuálního stavu. Tím myslím, jestli autorka se školou komunikovala, jestli se projekt bude realizovat atd. Také v něm chybí pojmenování role sociálního pedagoga, projekt je napsán tak, že by jej mohl realizovat pedagog se zájmem, asi bych to více zaměřila přímo na Vaši budoucí profesi. Z toho plynou moje otázky: Uvažujete o realizaci projektu? Jak by mohl být projekt dál využíván? Také mi chybí větší finanční rozvaha a rozpočet, jak by se dalo pracovat s tím?

Závěr:
Bakalářský projekt doporučuji k obhajobě. Navrhovaný stupeň hodnocení: A.

V Olomouci 13.5.2025

Mgr. Kristýna Anna Černíková, Ph.D.
oponentka bakalářského projektu