

POSUDEK VEDOUČÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Diplomová práce (Mgr.)
Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: **Bc. Helena Lošťáková**

Název práce: **Porovnání chůze během běžných denních aktivit a chůze v kontrolovaných podmínkách u skupiny seniorů**

Autor posudku: **Mgr. Lucia Bizovská, PhD.**

Hodnocení závěrečné práce:

Body

0-4

1	Samostatnost zpracování tématu, iniciativa, spolupráce a úroveň komunikace s vedoucím práce...	3
2	Vhled do problematiky, porozumění tématu...	1
3	Reprezentativnost a rozsah použité literatury. Práce s literaturou, adekvátní použití literárních zdrojů a jejich citací...	3
4	Formulace a naplnění cílů, úroveň jejich zpracování...	3
5	Vhodnost a správnost použitých metod práce...	3
6	Adekvátní zpracování výsledků a závěrů...	3
7	Formální náležitosti, jazyková a grafická úroveň...	1
8	Celkový odborný přínos závěrečné práce a možnosti jejího praktického využití...	3
Celkem		20

Klady práce...

Diplomová práce obsahuje unikátní dizajn, v ktorom bol porovnávaný chôdzový prejav v 4 rôznych podmienkach (3 v kontrolovanom, 1 v nekontrolovanom prostredí). Výsledky potvrdili, že chôdzový prejav sa medzi týmito podmienkami líši, neočakávané sa však ukázalo, že v tomto konkrétnom prípade mala chôdza v nekontrolovanom prostredí najbližšie k bežnej chôdzi v laboratórnom prostredí, nie k jej ekvivalentu so zaradením sekundárnej úlohy. Študentka bola po celú dobu spolupráce aktívna.

Nedostatky práce, připomínky...

Potenciál práce nebol naplnený. Myšlienka, ktorá viedla k vypracovaniu tejto štúdie, bola možnosť realizácie testovaní priamo u pacientov alebo seniorov v ich prirodzenom prostredí. Výhodou malo byť umiestnenie senzorov na telo testovaného jedinca a inštrukcií priamo u nich doma bez nutnosti pozývať ich do špecializovaných laboratórií a odhaliť tak prípadné riziko pádu alebo nestabilný chôdzový prejav na základe testovania v nekontrolovanom prostredí - v podstate s minimálnou záťažou a obmedzením testovanej osoby. K tomuto malo slúžiť preukázanie rozdielov vo chôdzovom prejave spôsobených prostredím a podmienkami, v ktorých chôdza prebieha. Teoretická časť práce mala smerovať k jednoduchej identifikácii rizikových jedincov na základe merania tohto typu so zhrnutím dôvodov, ktoré sa uvádzajú ako najčastejšie príčiny zmien v pohybovom prejave (či už pozitívnych alebo negatívnych) v laboratórnom prostredí oproti bežným denným činnostiam. Autorka však tieto popisuje len na 2 stranách textu (kap. 2.4.1). Metodická časť práce obsahuje niekoľko nepresností, osobne však ako najproblémovejšiu časť vnímam diskusiu práce, ktorá by si zaslúžila výrazne viac pozornosti i rozšírenie. Jazyková úroveň práce je priemerná, autorka využíva radu neodborných výrazov a do odborného textu nehodiace sa spojenia. Práca patrí rozsahovo ku kratším.

Otázky k obhajobě:

Závěry a doporučení práce

Konstatuji, že závěrečná práce splňuje obsahové i formální standardy kladené na závěrečné práce na FTK UP v Olomouci a neshledávám ji plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil. Práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace
práce:**

C

**Zdůvodnění
hodnocení "F"**

Datum:

01.06.2022

Podpis:
