

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR PRÁCE: Bc. Kateřina Dedková

NÁZEV PRÁCE: Analýza a srovnání postavení minoritního mayského a většinového obyvatelstva v Guatemale

OBOR STUDIA: Mezinárodní rozvojová studia

AUTOR POSUDKU: MSc. B.A. Radovan Dluhý-Smith

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	B
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	B

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Práce má logickou strukturu a záměr je explicitně stanoven. Cíl práce se autorce podle mého názoru podařilo splnit. Práce se zabývá analýzou a srovnáním postavení minoritního mayského a většinového obyvatelstva v Guatemale. Čtenář získá přehled o problémech, kterým Mayové čelí ve školách, při hledání práce či zdravotnické pomoci, při účasti na politickém a společenském životě. Důraz je kladen na významné historické události s přesahem do současnosti. Práce je podle mého názoru po obsahové a formální stránce velmi dobrá. K dosažení cíle si autorka zvolila metodu literární rešerše, následnou kompilaci vyhledaných zdrojů a jejich komparaci. Práce by měla větší kvalitu, kdyby autorka obohatila tuto metodu primárním výzkumem. Nicméně se autorce velmi dobře podařilo do hloubky analyzovat neutěšenou situaci původních obyvatel. Oceňuji snahu autorky začlenění do diskuze rozvojové teorie a pomocí nich identifikovat dlouhodobé příčiny a souvislosti chudoby Mayů. V závěru autorce chybělo více odvahy při popisu návrhů či doporučení pro zlepšení mayského postavení ve společnosti.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

V práci použité zdroje jsou diplomovým pracem rozsahově i obsahově adekvátní, jejich používání je korektní a forma až na některé drobnosti konzistentní.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	B

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Po jazykové a formální stránce je práce zdařilá a velmi dobře se čte. Práci by jistě prospělo více grafických prvků.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

1. Autorka se v závěru zmiňuje o tom, že si při výběru tématu diplomové práce v plné míře neuvědomila, jak velký vliv má historie na současnou situaci v Guatemale. Která historická událost byla dle autorky nejdůležitější pro současné postavení mayského obyvatelstva?
 2. Může ekoturismus být vnímán jako alternativní rozvoj, který zlepší postavení Mayů? Názor autorky?
 3. Které aspekty světové ekonomiky nejvíce ohrožují tradiční život Mayů? Názor autorky?
 4. Jaký vliv mají klimatické změny na postavení Mayů? Mohou klimatické změny znamenat za určitých okolností i příležitost k pozitivním změnám pro mayské obyvatelstvo? Názor autorky?
 5. Jak může autonomní zapatistického hnutí v Mexiku inspirovat alternativní rozvoj domorodého mayského obyvatelstva?
- <http://literarky.cz/civilizace/89-civilizace/16703-zapatiste-dvacet-let-pote->
<https://www.theguardian.com/global-development/2018/feb/17/mexico-zapatistas-rebels-24-years-mountain-strongholds>

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Jedná se o velmi dobrou diplomovou práci, která snese přísné parametry. Přikláním se k celkovému hodnocení B.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

B

DATUM:

PODPIS: _____