

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Radka Kiššová

Název práce: Aplikace strategií SQ3R ve výuce anglického jazyka u žáků s dyslexií na 2. stupni základní školy

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Renata Mlčáková, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Jana Kořínková, Ph.D.

1. Základní kritéria hodnocení*	ano	ne
Práce splňuje stanovený rozsah.	x	
Práce nebo její podstatná část je hodnocena jako plagiát.		x

* V případě, že práce nesplňuje stanovený rozsah a/nebo je hodnocena jako plagiát, nemůže být doporučena k obhajobě.

2. Cíle práce	ano	částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu s názvem práce.	x		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle.	x		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně.	x		
Stanovené cíle byly naplněny.	x		
Další komentář k cílům práce: ---			

3. Obsahové náležitosti práce	ano	částečně	ne
Obsah práce je v souladu se schváleným názvem práce.	x		
Práce splňuje obsahové náležitosti stanovené pro daný typ práce.	x		
Autor uvádí východiska práce, která obsahují pojednání o odborných poznatcích z různých informačních zdrojů nebo historických pramenů.	x		
Východiska práce jsou zpracována v míře dokládající porozumění autora uvedeným teoriím a konceptům.	x		
Autor uvádí východiska, klíčové informace a pojmy k tématu práce.	x		
Autor provádí analýzu a hodnocení aktuálního stavu zkoumání v dané oblasti.	x		
Autor pracuje s relevantní odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.	x		
Práce vychází z primárních zdrojů.	x		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu.	x		
Autor volí adekvátní metody a postupy s ohledem na zvolený typ práce.	x		
Autor v rámci diskuse interpretuje dosažené výsledky vzhledem ke stanovenému cíli/cílům práce.	x		
Autor formuluje podstatné závěry a přínos práce.		x	
Autor uvádí limitace výsledků práce.	x		
Při zpracování práce autor prokázal schopnost samostatného řešení problému.	x		
Práce splňuje zásadní náležitosti kvalifikační práce stanovené vnitřním normami UP a fakulty.	x		

Další komentář k obecným náležitostem práce: Teoretická část práce je zpracována informovaně a zevrubně. Velmi oceňuji, že autorka zaměřila svůj výzkum aktuálním a užitečným směrem a že mu věnovala patřičný časový prostor. Závěry a přínos práce však mohly být dle mého názoru formulovány o něco více do hloubky. Také se domnívám, že výstupy práce mohly být nezanedbatelně ovlivněny použitím identického textu při úvodním a závěrečném setkání (viz dotaz na zdůvodnění této autorčiny volby níže).			
--	--	--	--

4. Formální náležitosti	ano	částečně	ne
Práce je logicky uspořádána.	x		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň.	x		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou.	x		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.).	x převážně		
Další komentář k formálním náležitostem práce: Kvalitně zpracovaná práce s minimem jazykových a formálních opomenutí.			

5. Hodnoticí kategorie specifické pro obor	ano	částečně	ne

6. Připomínky a komentáře k obhajobě

K obhajobě si prosím promyslete odpovědi na následující dotazy:

- 1) V kapitole 2. 2. (s. 17 – 19) prezentujete klasifikaci dyslexie dle Matějčka a Bakker. Způsobuje dle vašeho názoru některý z popisovaných typů dyslexie při osvojování anglického jazyka výraznější obtíže než ostatní typy?
- 2) Na s. 23: zmiňujete tvrzení Zelinkové, že existují i žáci s dyslexií, kteří v cizojazyčné komunikaci nemají sebemenší potíže. Podle mých zkušeností existují dokonce žáci, kteří preferují v komunikaci anglický jazyk a čtení anglických knih před českými. Jsou podle vašeho názoru komunikační schopnosti dyslektiků v angličtině učiteli dostatečně oceňovány? Jak často je podle vašich zkušeností formálně hodnocena dovednost ústně komunikovat, ve srovnání např. s ovládnutím slovní zásoby a gramatiky?
- 3) Na s. 27 zmiňujete Heyneho zjištění, že „nejvíce podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti, pokud dítě čte pro radost a z vnitřní motivace“. Na s. 24 uvádíte, že lidé s dyslexií se zpravidla celoživotně čtení vyhýbají, protože je pro ně namáhavé. Jakými způsoby je tedy možné podporovat a rozvíjet jejich čtenářskou gramotnost? Je to možné například i prostřednictvím audioknih?
- 4) p. 43: Vysvětlíte, podle jakých kritérií vybírala učitelka angličtiny žáky pro váš výzkum. Píšete, že na vámi navštěvované škole jsou žáci z jednoho ročníku pro výuku angličtiny děleni podle své úrovně ovládání angličtiny. Souhlasíte osobně s tímto přístupem?
- 5) Proč jste na žáky mluvila při svých setkáních výhradně anglicky?
- 6) Proč měli žáci při vašich setkáních číst texty nahlas a své dotazy, odpovědi i shrnutí zaznamenávat písemně? (Čtení nahlas v angličtině pro ně nemusí být komfortní a může je odvádět od obsahu textu, při psaní si mohou fixovat chyby v gramatice a spellingu.)
- 7) Proč byla před zahájením práce s textem s žáky probrána veškerá slovní zásoba? Je opravdu vždy nutné/výhodné objasňovat žákům význam veškerých slov předem? Jaké to má ne/výhody?
- 8) Proč jste pro úvodní a závěrečné setkání zvolila stejný text? Do jaké míry to podle vás mohlo ovlivnit výsledky vašeho výzkumu (např. rychlost čtení)?

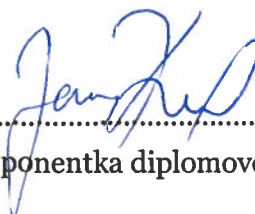
- 9) Na s. 116 sice uvádíte, že výsledky vašeho výzkumu nelze zobecnit, ale můžete se pokusit formulovat, co se vám po vašem experimentu jeví jako potenciálně největší přínos metody SQ3 pro žáky s dyslexií ve výuce angličtiny na ZŠ? Proč myslíte, že metoda měla největší přínos pro Annu?
- 10) Budete po zkušenosti se svým současným výzkumem metodu u žáků doporučovat a praktikovat i nadále? Proč ano/ne?

Závěr

Práci k obhajobě **doporučuji**.

Navržený klasifikační stupeň: **A-B**

V Olomouci dne 13. 8. 2024


.....
oponentka diplomové práce