

Posudek vedoucího na bakalářskou práci

Autor práce: Savara Jakub

Název práce: Porovnání ionizačních metod pro analýzu peptidu apidaecinu ve spojení s hmotnostně-spektrometrickými metodami ve tkáních včel.

Vedoucí práce: Mgr. René Lenobel, Ph.D.

Poř. číslo	Kritérium hodnocení	Body (0-5)
1	pracovní aktivita	5
2	zájem o řešenou problematiku (četnost diskusí s vedoucím, znalost relevantní literatury)	2
3	manuální zručnost	3
4	pečlivost a spolehlivost	3
5	vyhodnocování a interpretace experimentálních výsledků	3
6	samostatnost při sepisování práce	3
Celkem bodů		19

Max.
30

Komentář k práci, připomínky a dotazy

Student Jakub Savara během bakalářské práce projevoval přiměřenou pracovní aktivitu při přípravě vzorků, jejich zpracování a následné analýze, a byl také schopen pracovat s hmotnostním analyzátozem MALDI-TOF MicroFlex včetně základního vyhodnocování získaných dat. Naměřené výsledky bohužel měly variabilní kvalitu. Při samotném sepisování práce projevil převážně zájem a základní znalosti z oblasti biologie včel, ale minimální znalosti a ochotu se vzdělávat v oblasti hmotnostní analýzy peptidů. Komunikace probíhala převážně pomocí emailů s minimem diskusí.

Závěr: práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V Olomouci dne

Podpis:

Hodnocení

A – 26-30

B – 21-25

C – 16-20

D – 11-15

E – 6-10

F – 5 a méně