

POSUDEK **BAKALÁŘSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Mgr. Michal Kraft**

Název práce: **Western aphasia battery: Experimentální adaptace subtestu pojmenování do českého jazyka**

Autor posudku: **doc. PhDr. Radko Obereignerů, Ph.D.**

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Předloženou práci lze považovat za velmi přínosnou, neboť přináší pilotní výzkum jednoho ze stěžejních subtestů významné neuropsychologické baterie pro posuzování řeči. Autor reflektuje potřebu převodu celé metody Western Aphasia Battery (WAB) a staví základ pro navazující práci s metodou.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část práce je sestavena ze tří kapitol. První je zaměřena na fatické funkce a jejich patologii. Přehledně je vymezena základní nomenklatura, zřetelně je odlišen kognitivně-komunikační deficit od afázie. Klasifikační systémy afázie jsou vhodně redukovány výhradně na Bostonský klasifikační systém, v jehož rámci je celý výzkum dále veden. V kapitole věnované diagnostice fatických funkcí je potřeba ocenit přehled zkoumaného typu diagnostické metody, tj. testu pojmenování. Uvedený princip je sledován napříč aktuálně používaných diagnostických metod (vyjma AST, kap. 2.3.5) v českém prostředí. Kapitola Proces adaptace testových metod je zaměřena metodologicky. Autor prokazuje dobrou orientaci v metodologických otázkách. Celkově je potřeba na teoretické části práce ocenit, jak autor dobře fokusuje výzkumný problém, neuvádí nadbytečné či balastní informace.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Autor si stanovil jasný úkol převodu subtestu, který (jakožto i celá metoda WAB) v českém prostředí chybí. Zvolena je testová baterie, která umožňuje sledování důležitých psychometrických ukazatelů. Formulovány jsou čtyři hypotézy. Kriticky lze hodnotit formulaci první hypotézy, která explicitně neuvádí, kterých skupin probandů se týká. Ačkoli čtenář práce je seznámen s klinickou a kontrolní skupinou, hypotézu je potřeba formulovat zcela jednoznačně. Výzkumný soubor tvořilo 174 probandů. V rámci výzkumné skupiny autor využil možnosti, že pracuje jako klinický logoped.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Statistické hodnocení je provedeno velmi pečlivě, postupy jsou zvoleny vhodně, autor neopomněl ověření normality rozložení a v závislosti na výsledku volit statistický postup výpočtu. Posuzována je validita i reliabilita subtestu. Reliabilita je zjišťována pouze metodou půlení položek. Posouzena byla i rozlišovací schopnost testu. Kapitola Diskuze je spolu s výsledky nejcennější částí práce. Výsledky jsou porovnávány s dostupnými výzkumy, kterých není mnoho, ale autor preferoval výzkumy v českém prostředí, což je potřeba hodnotit pozitivně. Provedený výzkum a jeho výsledky jsou vhodné k publikaci, neboť jen tak bude mít práce kýžený praktický dopad.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Práce splňuje kritéria kvalifikačních prací katedry psychologie FF UP v Olomouci. Citační aparát obsahuje nadstandardní počet zdrojů.

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky

k obhajobě

(nepovinné):

Jaká je autorova další rozvaha o převodu WAB?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

10.5.2021

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*