

Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Analýza průběhu nezaměstnanosti v Olomouckém kraji

Student: Bc. Regina Donevska

Studijní obor: AME, II ročník

Rok: 2010/2011

Vedoucí práce: prof. RNDr. Ing. Lubomír Kubáček, DrSc., Dr.h.c.

Zvolené téma:

- ☒ Aktuální
- ☐ Standardní
- ☐ Nevhodné, neakceptující stav poznání

Vymezení cíle práce a jeho naplnění:

- ☒ Vhodně zvolený cíl – zcela naplněn
- ☐ Vhodně zvolený cíl – částečně naplněn
- ☐ Cíl nevhodně vymezen nebo nenaplněn

Struktura práce:

- ☒ Odpovídající potřebám řešení
- ☐ Nevhodná, neuspořádaná

Metody zpracování:

- ☐ Originální s využitím moderních vědeckých metod
- ☒ Využity standardní metody a postupy
- ☐ Nevhodně zvolené metody

Náročnost teoretické resp. aplikační části:

- ☐ Vysoká
- ☒ Standardní
- ☐ Malá

Propracovanost literární rešerše:

- ☐ Výborná, použity i dosud neběžné primární prameny, časté citace, včetně odpovídajícího komentáře
- ☐ Dobrá, použity vhodné dostupné prameny, dobré citace
- ☒ Špatná, často chybějící citace
- ☐ Nevyhovující, zastaralé prameny, žádné citace

Interpretace výsledků a diskuse:

- ☒ Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry
- ☐ Pouze v základní rovině poznání bez postihnoutí vzájemných souvislostí
- ☐ Nedostatečná, bez odpovídající diskuse

Teoretické přínosy práce:

- ☐ Originální, inspirativní přínos pro rozvoj teorie v dané oblasti
- ☒ Zdařilé argumentačně podpořené dosaženými výsledky
- ☐ Pouze ojedinělé s nedostatečnou argumentační podporou či zcela chybějící

Uplatnění dosažených výsledků práce v praxi a ve výuce:

- ☒ Lze uplatnit přímo v praxi i ve výuce
- ☐ Omezené využití pro praxi i výuku
- ☐ Není možné předpokládat jejich uplatnění

Datová a grafická podpora práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ Konzistentní, funkční, s výbornou kvalitou
- ☒ Odpovídá nutnému doplnění textu, dobrá kvalita
- ☐ Malá či vadná, podprůměrná kvalita
- ☐ Nedostačující, neodpovídající dnešnímu standardu

Formální náležitosti práce, úprava, stylistické a gramatické zpracování práce:

- ☒ Výborné
- ☐ Dobré
- ☐ Špatné
- ☐ Nevyhovující

Připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

K nedostatkům práce patří neúplné citace, např. následující části textu jsou bez citací převzaty z literatury:

str. 11, odst. 2, 2. věta	[A], str. 7, odst. 1, 3. věta
str. 11, odst. 4	[A], str. 7, odst. 4
str. 11, odst. 3, 2. věta	[3], str. 10, odst. 2, 2. věta
str. 12, odst. 4	[3], str. 16, předposlední a poslední odst.

Kniha [A] Artl, J., Artlová, M., Rublíková, E.: Analýza ekonomických časových řad, VŠE, Praha, 2002 navíc není uvedena v přehledu literatury.

Na str. 11 a 12 je popsána cyklická a sezónní složka. Začne se ale i pracovat s periodickou složkou, která není definována.

Smysluplnost převzetí důkazů z pokročilých partií stacionárních procesů ve čtvrté kapitole je sama o sobě diskutabilní. Autorka se zde ale ani neodkazuje na zdroj [2], ze kterého doslova převezme str. 33 – 37 včetně důkazů. U testu R.A. Fischera se nepochopitelně odkazuje na [13]. Odkaz na primární zdroje Schustera a Fischera autorka nedohledává. Tabulka kritických hodnot pro test pro pětiprocentní hladinu významnosti je převzata z [2]. Ovšem na str. 62 autorka pracuje např. s kritickou hodnotou pro $\alpha = 1\%$. Prosil bych, aby byl v průběhu obhajoby doplněn např. pro $n = 8$ pro obě hladiny významnosti pomocí aproximace výpočet kritické hodnoty.

Co je Θ v definici $\mathcal{F}$?

Na str. 28 je volen index s pro φ_s i pro x_s . Body jsou značeny $t_1, \dots, t_n$ a rovněž $x_1, \dots, x_n$. Jak se zjistil vztah (18)? Vzorec (17) i (18) nelze určit pro $\hat{\gamma}_0$ resp. pro $\hat{\gamma}_n$.

Komentář na str. 30/31 popisuje metodu stepwise regression a backward elimination implementované ve statistickém softwaru.

Obsah práce a hodnocení:

Jde o zajímavý text demonstrující uplatnění metod časových řad v ekonomii s důrazem na hledání periodické složky s hezkou aplikací periodogramu a Čebyševových polynomů.

V první kapitole Definice a pomocná tvrzení autorka uvádí některé definice a tvrzení z oblasti lineární algebry a pravděpodobnosti.

Druhá kapitola má název Přístupy k analýze časových řad a model lineární regrese. Je zde zejména věnována pozornost hledání odhadů trendu a konfidenčních oblastí.

Třetí kapitola Polynomický model trendu a Čebyševova metoda popisuje uplatnění ortogonálních polynomů při odhadování trendové složky.

Čtvrtá kapitola má název Periodogram a je v ní prováděna analýza spektra časové řady.

Linearizace nelineárních regresních modelů je popsána v kapitole páté.

V šesté kapitole s názvem Ověření vhodnosti regresního modelu znaménkovým testem je popsána analýza reziduí s cílem posoudit použitý model.

V sedmé kapitole autorka aplikuje poznatky z teoretické části práce na časové řadě nezaměstnanosti v Olomouckém kraji.

S cílem práce, kterým bylo aplikovat při popisu periodické složky časové řady Čebyševovy polynomy a modelovat v konkrétní úloze nezaměstnanost v Olomouckém kraji, se autorka vypořádala sympatickým způsobem.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Olomouci dne 6. 5. 2011

Mgr. Jaroslav Marek, Ph.D.
oponent