

Katedra filozofie FFUP
Hodnocení magisterské DP

Jméno studenta	Martina Malinská					
Název práce	Etika chovu se zaměřením na ovce					
Hodnotil	jméno				datum	
Vedoucí práce	Marek Petřů				1.6. 2015	
Stupeň hodnocení (označte „X“)	A = 1	B = 1,5	C = 2	D = 2,5	E = 3	F = 4
					x	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice					
Hodnocení (+)	1	2	3	4	5	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace	X					1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu			X			2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů			x			3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů			x			4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost		X				5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu		x				6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod		X				7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje			X			8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému		X				9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie		x				10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr				X		11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát		X				12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)			x			13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)						

Práce byla zkontrolována v systému **STAG theses.cz** proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát.

Slovní hodnocení:

Motivována vlastními zkušenostmi se zájmovým chovem ovcí rozhodla se Martina Malinská ve své diplomové práci prozkoumat jednu z oblastí aplikované etiky – totiž etiku chovu, zejména chovu ovcí. Práce je postavena na deduktivní argumentaci. Diplomantka se rozhodla zkoumat, jaké důsledky by měla pro chov ovcí skutečnost, kdyby se práva zvířat formulovaná v návrhu Petera Singera v knize Osvobození zvířat měla brát vážně.

Katedra filozofie FFUP
Hodnocení magisterské DP

Singerův návrh morálního zohlednění je jednoduchý: subjektem práva a morálního zohlednění by měla být každá bytost, která je schopna cítit utrpení, která má tedy zájem, především zájem netrpět. Malinská se proto po krátkém teoretickém úvodu týkajícím se historie vztahu člověka a zvířete a po představení Singerova argumentu jala zjišťovat, nakolik takovou bytostí schopnou mít zájem je i ovce (kapitola o etologii ovcí) a nakolik je onen zájem respektován v současné i minulé praxi chovu.

Všechny úvahy z oblasti aplikované etiky by měly vyústit do reflexe normativní, do posouzení stávajících norem v dané oblasti a především do návrhů norem nových. Malinská proto důsledně zkoumá současnou legislativu ošetřující chov ovcí a hledá její možné nedostatky právě z pozice obhájkyne singerovských práv zvířat.

Výše zmíněný záměr práce považuji za přínosný a plausibilní, strukturu jednotlivých kapitol za víceméně adekvátní. Dílo ovšem bohužel pokulhává jak po stránce formální, tak i věcné. Je plné jazykových chyb i formálních nedostatků v citacích a odkazech na zdroje, které určitě neopomene rozebrat oponent, a které tudíž nechávám stranou. Horší je, že výše zmíněný záměr práce musí citlivý čtenář spíš jen vytušit a nikde není pro jeho komfort explicitně formulován. K tomu přispívá i fakt, že Malinská ony důsledky vytěžuje jen váhavě a nedůsledně.

Jedním ze závěrů práce je například konstatování, že požadavkům na zohlednění přirozených zájmů ovcí vyhovuje pouze tzv. ekologický chov, a to ještě jen v některých ohledech. Autorka však vůbec nedomýšlí, co by se reálně stalo, kdyby měla být produkce masa omezena jen na tento způsob hospodaření. Jistě by to vyvolalo astronomické zdražení masa a s tím spojenou celou řadu dalších negativních efektů, včetně masivního nárůstu pytláctví, vybití lovné zvěře a nejspíš i zvěře chované v ekologických volných chovech. Podobných důsledků by samozřejmě šlo vyvodit mnohem víc. Nepřinášejí ony důsledky nakonec falzifikaci příliš náročného morálního požadavku?

Přesto oceňuji, že si diplomantka vybrala právě toto téma vybočující z tradic školské filosofie, **doporučuji** její práci k obhajobě, i když ji hodnotím z výše zmíněných důvodů stupněm **dobře** – E.

V Kunčicích pod Ondřejníkem 1.6. 2015

Doc. Mgr. Marek Petrů, Ph.D.