



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Automatická typizace dat pomocí trojúhelníkového bodového grafu v ArcGIS**

Student: **Sukhdorj GANBAATAR**

Studijní obor: Geoinformatika a geografie

A1 Metody a postup zpracování (práce s daty a informacemi):

Originální s využitím moderních vědeckých metod v dané oblasti

Na zvoleném přístupu oceňuji, že student při řešení bakalářské práce podrobně nastudoval problematiku, které se bakalářská práce týká, a to i s využitím řady odborných konzultací. Na základě získaných poznatků vytvořil student takový postup, který vedl ke splnění zadaných cílů, a to opět s nutností nastudování dalších informací.

A2 Propracovanost literární rešerše:

Výborné zpracování včetně odpovídajícího komentáře

Rešeršní část je jedinou slabinou bakalářské práce. Student cituje pouze šest zdrojů, což je vysoce podprůměrný počet. Na druhou stranu je však potřeba uvést, že student využil řady konzultací s předními odborníky, a proto je absence další odborné literatury nahrazena právě poznatky získanými z těchto konzultací. V ideálním případě měly být i tyto konzultace uvedeny jako zdroje podle citační normy a současně student mohl vyhledat práce těchto odborníků, které by odcitoval. Student nevyužil ani všechnu doporučenou literaturu ze zadání práce.

A3 Teoretická náročnost práce:

Vysoká

Úroveň teoretické náročnosti práce je vysoká, a to především kvůli tomu, že řešená problematika není nikde komplexněji popsána a student tak musel získávat poznatky postupně, přičemž vhodně využil osobních konzultací.

A4 Aplikační náročnost práce:

Vysoká

Student na základě získaných poznatků vytvořil nástroje, které splňují zadání. Sám uvádí problémy a překážky, kvůli kterým musela být například zvolena jiná cesta, než byl původní úmysl, což je taktéž cenná informace.

B1 Struktura práce:

Odpovídající potřebám řešení

Práce má vhodnou strukturu.

B2 Práce s literaturou:

Spíše podprůměrná, běžně dostupné prameny

Jak je již uvedeno, student bohužel s literaturou pracoval málo. Práci mohl obohatit například uvedením studií a publikací, kde je trojúhelníkový graf využíván, na místo toho se zaměřil pouze na teoretické poznatky, které následně uváděl do praktické realizace požadovaných nástrojů-

Práce s literaturou, která je v práci uvedena, je dobrá. Autor uvádí citace s vhodnými komentáři.

B3 Formální náležitosti a grafická úroveň práce (úprava, stylistika, gramatika, obrázky, tabulky, grafy, přílohy):

Výborné

Práce je po formální stránce vyhovující, vyskytuje se zde jen malé množství formálních a typografických chyb. Obrázky v práci mají místy nižší rozlišení, ale stále jsou čitelné.

B4 Webové stránky:

Vyhovující

Webové stránky práce obsahují základní informace o bakalářské práci. Jsou vhodně strukturovány.

C1 Kvalita výstupů a výsledků práce:

Výborné

Výstupy a výsledky práce jsou velkým přínosem pro oblast aplikace trojúhelníkového grafu v oblasti tematické kartografie. Kromě samotných skriptů je vytvořena i *Uživatelská příručka pro automatickou typizaci dat pomocí trojúhelníkového grafu v programu ArcGIS*.

C2 Interpretace výsledků a diskuze:

Na vysoké odborné úrovni s vyvozenými adekvátními závěry

Výsledné nástroje jsou vhodně otestovány na případových studiích – jedná se o statistická data. Je provedena především interpretace celého pracovního postupu, a to vhodným způsobem.

C3 Uplatnění dosažených výsledků práce:

Lze uplatnit přímo

Výsledky, ke kterým student dospěl, lze přímo uplatnit a vytvořený postup lze aplikovat na další studie.

C4 Cíle práce a jejich naplnění:

Cíle zcela naplněny

Hlavním cílem práce bylo vytvoření programu, který automaticky provede typizaci vstupních dat podle trojúhelníkového bodového grafu. Program automaticky spočítá polohu bodu v trojúhelníkovém grafu a odpovídající hodnotu typu zapíše do zdrojových dat jako nové pole. Student měl současně navrhnout možnosti vykreslení trojúhelníkového bodového grafu jako nadstavbového kompozičního prvku mapy. Všechny uvedené cíle byly naplněny.

D Souhrnné připomínky a komentáře k práci, otázky k obhajobě:

K práci nemám závažnější připomínky. V rámci obhajoby může student odpovědět na následující otázky:

Proč nebylo citováno více publikací nebo zdrojů? Víte například o studiích, ve kterých byla metoda trojúhelníkového bodového grafu využita?

Kde a v jaké podobě budou výsledky práce dostupné pro další práci?

Co bylo časově nebo obsahově nejnáročnější částí realizace bakalářské práce?

E Celkové hodnocení:

Bakalářská práce Sukhdorje Ganbaatara je velmi dobrou bakalářskou prací. Kombinací znalostí a dovedností ze studia geoinformatiky vytvořil efektivní nástroje pro tvorbu trojúhelníkového bodového grafu, které jsou velkým přínosem pro praktické využití této metody v tematické kartografii. Práci doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne 18. 8. 2013


RNDr. Alena VONDRÁKOVÁ, Ph.D.
oponentka práce