

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor práce: Dita Adamcová
Studijní obor: Andragogika-Sociologie
Stupeň studia: bakalářský Forma studia: prezenční - kombinovaná*
Název práce: Teoreticko-kritická analýza teorií učení v kontextu efektivit
strategií vzdělávání dospělých
Autor posudku: Ing. Barbora Bukovanová
*oponent práce**
Bodovou škálu: *používám**

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (teoretická, empirická...)

Body

0-4

- 1 Vztah tématu práce ke studijnímu oboru či programu, aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, ...

4

Téma práce je originální a aktuální. Koresponduje s studijním oborem autora.

- 2 Formulace cíle práce, jeho vztah k tématu a názvu práce.

3

Cíl práce je formulován a koresponduje s obsahem práce.

- 3 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků), vztah k cíli práce. Vhled autora do problematiky, domácí a zahraniční odborné zdroje, využití databází, práce se zdroji, prameny,...

4

Přehled poznatků je zpracován dostatečně s využitím dostatečného množství odborných zdrojů.

- 4 Výzkumná otázka, hypotézy, ... a jejich vztah k teorii a metodě práce, popis metody, využití adekvátních metod a technik zpracování (analytických, výzkumných, statistických, jiných), ...

2

V práci nebylo využíváno mnoho metod posouzení. Nebyly využity hypotézy, pouze porovnání zjištěných odborných poznatků s realitou. Která mohla být zkreslena vzhledem k omezenému množství respondentů.

- 5 Zpracování výsledků práce, interpretace výsledků...

3

Naplnění cíle práce není možné zcela posoudit vzhledem k omezenému množství zjištěných poznatků.

- 6 Diskuse práce, závěry práce, přínos práce (teoretický, empirický, metodologický, praktický, ...)

2

V práci mi chybí celkový přínos. Přínosem práce mohlo být navržení řešení v dané společnosti.

7 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, struktura práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Rozsah práce a struktura je adekvátní. Je dodržena publikační norma. V práci se vyskytuje několik formálních pochybení a zároveň může být nalezeno pár drobných přepisů.

Celkové hodnocení práce a její specifika, nové trendy ...

- 8 *Vedoucí práce hodnotí i spolupráci se studentem (četnost konzultací, samostatnost zpracování, iniciativa a zájem autora o kvalitní zpracování, spoluúčast na výzkumných, rozvojových projektech, apod.).**
Základní cíl vycházející z názvu práce „proce výběru zaměstnanců“ není v dané firmě zjištěn. V dotazníku bylo zodpovězeno jako „nevím“, autorka dále nezjišťovala.

2

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

1. Dle jakých indikátorů jste analyzovala rozvoj zaměstnanců organizace XY?

2. Uveďte způsob výběru vhodného respondenta pro Váš typ výzkumu?

Body
celkem

Hodnocení celkem:

23

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: B

Datum:

8.5.2022

Podpis:

Bukacemova!

* nehodící se vymažte nebo škrtněte