

	POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE*	
	Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie	
	Autor práce:	Bc. Katarína Trošoková
	Název práce:	Primárna rodina z pohľadu dospelých s astmou bronchiale
	Autor posudku:	PhDr. Leona Jochmannová, PhD.
		oponent práce*
	Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, pričomž hodnota „F“ v jakékoli kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocená hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku. V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).	Hodnota
		A - F
1	Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.	A
	Autorka práce mapuje fungování primární rodiny z pohledu dospělých s astmatem. Zkoumá pohled dospělých pacientů s astmatem na okolnosti související s jejich dětstvím. Současně objasňuje strategie zvládání astmatu a souvislosti s prožívaným stresem. Práce se zabývá originálním a společensky přínosným tématem.	
2	Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.	A
	Teoretická část systematicky shrnuje současné poznatky astmatu jako psychosomatického onemocnění, dále souvislosti s rodinou, stresem a psychosomatikou a také případové studie mapující souvislosti astmatu a rodiny. Autorka prokazuje kvalitní vhled do dané problematiky.	
3	Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).	B
	Kvalitativní výzkumný přístup formou mnohonásobné případové studie. Zvolenou metodou byla metoda sněhová koule a metoda samovýběru. Vzhledem k cílům výzkumu šlo o adekvátní strategii. Tematickými okruhy byly průběh a zvládání astmatu, dále stres, příznaky astmatu a fungování primární rodiny. Výzkumný soubor tvořilo 21 pacientů s astmatem průměrného věku 25 let s převahou žen. Výzkumný soubor a jeho sestavení představuje slabinu výzkumného projektu, tento fakt autorka reflektuje. Definovány byly výzkumné otázky s jednotlivými tématy. Klíčovou metodou byla obsahová analýza polostrukturovaných rozhovorů.	

4	Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.	A
	Autorka velmi precizně analyzuje jednotlivé rozhovory. Na základě těchto rozhovorů stanovuje kategorie a podkategorie, zpracovává je rovněž s využitím grafů. Následně odpovídá na výzkumné otázky, kde projevuje schopnost kvalitní interpretace svých zjištění. Část diskuse obsahuje rovněž schopnost analyzovat dosažené výsledky a použít kritický pohled na limity svého výzkumu, mezi které patří složení výzkumného souboru, nevhodné stanovení věku mladých dospělých a nerovnoměrné zastoupení žen a mužů ve výzkumném souboru. Z tohoto důvodu není možné bohužel jinak precizní práci využít ke komplexnímu pohledu na danou problematiku. Závěry stručně vyjmenovávají jednotlivá zjištění, které převážně obsahují informace o zvládání astmatu a stresových situací. Výčet závěrů je příliš rozsáhlý a působí poněkud chaoticky, doporučovala bych zjednodušenější strukturu do základních kategorií.	
5	Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.	A
	Práce odpovídá všem standardům pro diplomovou práci. Rozsah práce, jazyková i stylistická úroveň jsou na kvalitní úrovni včetně dodržení publikační normy. Z hlediska grafické úpravy, práce obsahuje přehledné a srozumitelné grafy a tabulky. Tyto tabulky jsou rovněž součástí příloh práce.	
	Další poznámky (nepovinné):	
	Otázky k obhajobě (nepovinné):	
	Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem: práce je plagiát/ práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)	
	Hodnocení celkem:	
	Práci doporučuji k obhajobě*	
	Návrh klasifikace práce: A	
	Datum: 30. 4. 2020	
	Podpis:	
		* nehodící se vymažte nebo škrtněte