

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Bc. Darya Marusyk**NÁZEV PRÁCE:** Analysis of environmental aid to post-soviet countries of Eastern Europe**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Eva Šerá Komlossyová

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	B
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	C
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	C

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Bc. Darya Marusyk prezentuje vo svojej diplomovej práci veľmi zaujímavú tému environmentálnych problémov vybraných post-sovietskych krajín a environmentálnej pomoci, ktorá do týchto krajín smeruje. Prvá časť práce, kapitoly 2 a 3, sú spracované veľmi poctivo a prakticky k nim nemám výhrady. Kapitola 4 na tieto prvé dve kapitoly nadväzuje len veľmi voľne, a je škoda, že ich autorka viac neprepojila, a nevyužila informácie prezentované hlavne v kapitole 3 k hlbšej analýze dát v kapitole 4.

V kapitole 4 autorka prezentuje pomerne veľké množstvo grafov, ktoré sprevádza len krátkym textom. Pri pohľade na grafy, ktoré autorka uvádza u jednotlivých analyzovaných krajín, od str. 66 po str. 77, nie je hneď jasné, aké finančné toky v nich autorka zobrazuje. Grafom chýba legenda, z názvu grafov („Flows to [názov krajiny]”) sa to čitateľ tiež nedozvie. Pri grafe 17 „EPI Score vs Total Aid“ tiež váham, aké dáta v ňom autorka prezentuje. Legenda tomuto grafu síce nechýba, avšak čitateľovi nemusí byť jasné, čo je v tomto prípade myslené pojmom „Total aid“. Je to celková ODA, ktorú daná krajina prijala? Alebo iba formy pomoci spadajúce pod environmentálnu pomoc? Väčší zmysel by dávalo porovnať Environmental Performance Index s environmentálnou pomocou, ale nie som si istá, či tak skutočne autorka na tomto mieste činí.

Celkovo musím kapitolu 4, o ktorej by som si myslela, že bude tvoriť hlavný prínos DP, označiť za slabší článok tejto inak veľmi zaujímavej práce. Autorka sa nepúšťa do žiadnej hlbšej analýzy dát, existujúce dáta o finančných tokoch do jednotlivých krajín iba prezentuje, aj to mierne zmätočne, ako to popisujem vyššie. Autorka mohla prepojenie environmentálnej pomoci a reálnej miery potrebnosti takéhoto druhu pomoci v jednotlivých krajinách analyzovať viac do hĺbky. Podobné analýzy/korelácie by boli určite zaujímavejšie a k danej téme prínosnejšie než napr. graf zobrazujúci prepočet prijatej pomoci na počet obyvateľov.

Posledná poznámka sa týka výskumných otázok uvedených na str. 12, kde posledné dve z nich v skutočnosti nie sú formulované ako otázky.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Autorka pracuje s dostatočným množstvom zdrojov, aj keď sa v kapitole 2 pomerne výrazne opiera o jednu publikáciu (Peterson, 1993). Pracuje taktiež s mnohými databázami a zdrojmi štatistických dát. K citačnému aparátu nemám zásadnejšie výhrady.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	B

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psaná čtivým, srozumitelným jazykem.

U tabulek 2 a 3 v kapitole 2 chýbí vysvětlivka k modro označeným řádkům. Figure 2 autorka v textu nijak nekommentuje. Figure 16 by si zasloužila zpracovat autorkou do vlastní tabulky. Informácie v odrážkách na stranách 62 a 63 by bolo vhodnejšie uviesť formou klasického textu, v jednom či dvoch odstavcoch.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ
Klikněte sem a zadejte text.

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE	
(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)	
Shrnující komentář (povinný): Bc. Darya Marusyk predložila DP spracovanú na zaujímavú tému. V analytickej časti však nevyužila plný potenciál tejto témy a nepriniesla komplexnejšie analýzy tokov environmentálnej pomoci do vybraných krajín.	
Práci k obhajobě	Doporučuji
Navrhuji celkové hodnocení	B

DATUM: 15. srpna 2022

PODPIS: _____