



# Posudek vedoucí bakalářské práce

Studijní program:	Sociální práce (B0923P240006)
Rok obhajoby:	2022/2023
Název práce:	Edukačně setkávací akce pro neformálně pečující osoby ve městě Boskovice
Studentka (autorka práce):	Klára Ambrozová
Vedoucí:	Mgr. Petra Chovancová
Oponentka:	PhDr. Mgr. Ivana Olecká, Ph.D.

## Konceptuální část práce

<b>Rešerše literatury</b>	<p>Práce zahrnuje relevantní literaturu k tématu, způsob rešerše je dobře popsán, diskuse o literatuře nemá formu syntézy (jedná se o sled popisů jednotlivých textů), literatura není kriticky zhodnocena. (65/100)</p> <p>Komentář vedoucí práce: <i>Autorka způsob rešerše znázornila ve flow diagramu.</i></p>
<b>Volba použitých odborných zdrojů a jejich adekvátnost</b>	<p>Odborné zdroje jsou zvoleny zcela v souladu s tématem a zaměřením kvalifikační práce. Práce je ve všech částech adekvátně ozdrojována. (100/100)</p>
<b>Hloubka zpracování teoretických východisek, identifikace knowledge gap/solution gap</b>	<p>Teoretická východiska práce jsou zpracována dobře, analýza aktuálního stavu je jednoznačná, většině klíčových aspektů se věnuje dostatečně do hloubky. V práci je dobře identifikováno chybějící teoretické uchopení nebo praktické řešení problematiky (knowledge gap/solution gap je z analýzy dobře identifikovatelné). (85/100)</p> <p>Komentář vedoucí práce: <i>Teoretická východiska mohla být propracována podrobněji, větší prostor mohl být věnován popisu zátěže neformálních pečujících, podmínkám pro umožnění péče o osobu blízkou apod.</i></p>
<b>Analýza potřebnosti</b>	<p>Volba zdrojů pro analýzu potřebnosti z hlediska typů a/nebo množství má pouze drobné nedostatky nebo je adekvátní vzhledem k tématu, potřebnost výsledků práce je vyargumentována dostatečně. (75/100)</p>
<b>Propojení tématu s teoriemi a metodami sociální práce</b>	<p>Propojení tématu s teoriemi a metodami sociální práce je kvalitně zpracováno, je opřeno o vhodné relevantní odborné zdroje. Úroveň analytického zpracování problematiky je popisná, nebyla prokázána schopnost kritického myšlení v sociální práci. (75/100)</p>
<b>Propojení tématu se sociální politikou</b>	<p>Propojení tématu se sociální politikou je identifikováno, absentuje však jeho kritická reflexe nebo je povrchní či nedostatečná. Jsou identifikovány alespoň některé relevantní dokumenty stanovující regionální, národní či mezinárodní politiky. (60/100)</p> <p>Komentář vedoucí práce: <i>Autorka téma dobře uchopila, byť kapitola mohla být logičtěji vystavěná a podrobněji zpracovaná.</i></p>
<b>Legislativní a metodické zakotvení problematiky</b>	<p>Legislativní zakotvení problematiky, reflexe strategických, koncepčních, metodických a dalších materiálů je adekvátní, ale absentuje jejich kritická reflexe. (50/100)</p>

## Zpracování návrhu projektu

<b>Projektové zpracování</b>	Úroveň projektového zpracování je standardní. (80/100)
<b>Stanovení cíle/ů projektu (adekvátnost, konkrétnost, dosažitelnost, ověřitelnost, atd.)</b>	Cíl/e jsou logicky promyšlené, souvisí s oborovým zaměřením a splňují požadavky SMART. (80/100)
<b>Klíčové aktivity projektu, dále jen KAP (kvalita rozpracování, jejich návaznost na cíl práce, logická provázanost s indikátory)</b>	Klíčové aktivity projektu splňují základní požadavek na rozpracovanost, jsou spjaté s cílem/i projektu, jsou v základní úrovni propojeny s indikátory a na standardní úrovni jsou oborově zakotveny. (50/100)  <i>Komentář vedoucí práce: Oceňuji zpracování terénního průzkumu. Autorce se podařilo navázat kontakt s 9 neformálními pečujícími osobami a realizovat polostrukturvané rozhovory. Přehledně představuje základní informace o pečujících, podrobně popisuje získaná data, které pak analyzuje. Shrnutí ponechává na čtenáři.</i>
<b>Úroveň zpracování managementu rizik</b>	Identifikace rizik, jejich pravděpodobnosti výskytu a návrhu na řešení je na dobré úrovni, logicky konzistentní a smysluplná. (50/100)  <i>Komentář vedoucí práce: Uvítala bych přehlednější zpracování.</i>
<b>Kvalita zpracování harmonogramu, rozpočtu, logramu</b>	Kvalita zpracování harmonogramu, rozpočtu a logramu je na dobré úrovni, zdůvodnění harmonogramu a rozpočtu je nedostatečné, povrchní. (50/100)
<b>Identifikace předpokládaných výsledků a analýza přidané hodnoty projektu</b>	Interpretace výsledků a analýza přidané hodnoty projektu neobsahuje logické a interpretační chyby, nicméně je neúplná, nekompaktní. (35/100)  <i>Komentář vedoucí práce: K znázornění přidané hodnoty projektu autorka důkladně zpracovala "strom problémů".</i>

## Splnění formálních kritérií

<b>Gramatická a stylistická úroveň</b>	Gramatická a stylistická úroveň kvalifikační práce je standardní. V kvalifikační práci se vyskytuje menší množství drobných chyb, které nejsou závažné pro porozumění textu. (75/100)
<b>Dodržení citační normy</b>	Citační norma je téměř dodržena, práce obsahuje malé množství drobných chyb ve způsobu odkazování v textu, ve tvarech bibliografických citací nebo ozdrojování textu práce, které neubírají na kvalitě práce. (70/100)
<b>Formální úprava práce</b>	Formální úprava práce je standardní, v dokumentu se vyskytují drobné chyby např. z hlediska písma, odstavce, odsazení, využití grafů, tabulek a jiných doplňkových materiálů. Tyto chyby nebrání orientaci v textu ani jeho porozumění. (75/100)
<b>Samostatnost při zpracování</b>	Práce byla zpracována zcela samostatně, kreativně a invenčně. (100/100)

## Celková úroveň zpracování kvalifikační práce

<b>Soulad cíle práce se studijním programem</b>	Cíl práce reflektuje problematiku přítomnou v praxi sociální práce. (100/100)
---	---

<b>Soulad názvu práce s jejím obsahem</b>	Obsah práce plně odpovídá názvu práce. (100/100)
<b>Naplnění cílů kvalifikační práce</b>	Cíl je naplněn s drobnými výhradami. (75/100)
<b>Odborná úroveň práce</b>	Úroveň odborného zakotvení problematiky je standardní. Stylistika práce odpovídá odbornému stylu. Práce s odbornou terminologií je bezchybná. (80/100)
<b>Struktura práce</b>	Struktura práce není zcela promyšlená, v textu se objevují nadbytečné pasáže, jiné naopak chybí. Teoretická východiska jsou v práci reflektována neuceleně, argumentační struktura je jednostranná. Provázanost mezi teoretickou a empirickou částí vykazuje nedostatky. (50/100)
<b>Uplatnitelnost / přenositelnost výsledků práce</b>	Kvalifikační práce je přínosná a její výsledky jsou z větší části významné a z větší části uplatnitelné v jedné nebo více organizacích, nicméně přínos není dostatečně prezentován. (50/100)

## Doporučené okruhy státních závěrečných zkoušek

### Sociální politika

1. Nástroje sociální politiky.
2. Principy sociální politiky.
3. Funkce a cíle sociální politiky.

### Teorie a metody sociální práce

1. Poradenské pojetí sociální práce.
2. Sociální práce se skupinou/rodinou.
3. Základní etické principy sociální práce.

## Závěrečné zhodnocení

### Stanovisko vedoucí práce

Kvalifikační práci **doporučuji** k obhajobě. Navržený stupeň hodnocení je **C**.

Olomouc, 26. 5. 2023.

.....  
Mgr. Petra Chovancová