

Posudek vedoucího diplomové práce

Vysoká škola:	Univerzita Palackého v Olomouci
Fakulta:	právnícká
Katedra:	trestního práva
Obor:	trestní právo
Diplomant:	Tomáš Sedlák
Téma diplomové práce:	Trestněprávní aspekty korupce a úplatkářství
Vedoucí diplomové práce	Doc. JUDr. Alexander Nett, CSc.
Školní rok:	2016
počet stran:	60

Posuzovaná diplomová práce s názvem „Trestněprávní aspekty korupce a úplatkářství“ je zaměřena na následující okruh problémů: Korupce (Pojem korupce, Druhy korupce), Historický vývoj trestněprávní úpravy (zákon č. 117/1852 ř.z., o zločinech, přečinech a přestupcích, Zákon č. 86/1950 Sb, trestní zákon, Zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon), Úplatkářství v trestním zákoníku a otázky související (Definice souvisejících pojmů, Přijetí úplatku, Podplácení, Nepřímé úplatkářství), Sankcionování úplatkářských trestných činů, srovnání se zahraniční právní úpravou (Přijetí úplatku, Podplácení, Zhodnocení), Zvláštní ustanovení o účinné lítosti versus dočasné odložení trestního stíhání (Zvláštní ustanovení o účinné lítosti, Dočasné odložení trestního stíhání pachatelů vybraných korupčních trestných činů, Zhodnocení obou institutů). Lobbying versus korupce (vymezení lobbyingu, Regulace lobbyingu de lege lata), Úvahy de lege lata a de lege ferenda.

Autor DP se pokusil o komplexní pojetí tématu tím, že se zabýval vztahem lobbyingu versus korupce. Na základě analýzy právní úpravy obsažené v trestním zákoníku dospívá k závěru, že by bylo vhodné upravit podmínky účinné lítosti u trestného činu podplácení a nepřímého úplatkářství, jestliže pachatel úplatek poskytl nebo slíbil jen proto, že byl o to požádán a učinil o tom dobrovolně bez odkladu oznámení orgánům činným v trestním řízení. Dále navrhuje, aby pojem lobbyingu byl vymezen v zákoně a bylo tak možné vést hranici mezi korupčními jednáními a lobbyingem.

DP je zpracována na odpovídající jazykové úrovni. Nebyly zjištěny žádné zásadní věcné nedostatky. Kladně lze hodnotit srovnání se zahraniční právní úpravou, kdy autor poukazuje na právní úpravu Dánska a Německa. Okruh pramenů a judikatury je možné považovat za dostačující. Diplomant získané informace vhodným způsobem použil při zpracování tématu. Mám pouze výhradu k tomu, že v seznamu pramenů není uveden zdroj týkající se návrhu zákona o lobbyingu (přepracovaného návrhu). Proto není zřejmé o jakou verzi návrhu zákona se jedná.

Navrhuji hodnocení známkou: C

K ústní části obhajoby doporučuji následující otázky:

Vyjádřete se, jaké zásadní výhrady máte k návrhu zákona o lobbingu (poslanecký návrh pod 994/0).

Vyjádřete se, jaké jsou zásadní příčiny korupčních jednání v ČR.

Olomouci dne 9.5.2016

.....
Alexander Nett

vedoucí DP

v.r.