

Hodnocení kvalifikační práce studenta FZV UP v Olomouci	
Název práce:	Sexuální dysfunkce u žen s endometriózou
Typ práce (bakalářská/diplomová):	diplomová
Jméno, příjmení studenta:	Bc. Michaela Čechová
Obor studia:	Intenzivní péče v porodní asistenci
Obor garantující pracoviště:	Ústav porodní asistence
Jméno, příjmení hodnotitele:	Mgr. Kateřina Janoušková
Kritéria hodnocení	Stupeň hodnocení*
Vztah tématu práce k oboru studia	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Splnění stanovených cílů	A ☒ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práce s informačními zdroji včetně citací a odkazů	A ☐ B ☒ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Zvolený postup řešení, adekvátnost použitých metod	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Schopnost interpretovat dosažené výsledky a vyvozovat z nich závěry	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Originalita, vlastní invence studenta k tématu	A ☐ B ☐ C ☒ D ☐ E ☐ F ☐
Praktická využitelnost výsledků	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Formální náležitosti, odborná jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Vlastní kritérium hodnotitele (<i>vypsát</i>):	A ☐ B ☐ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Celkové hodnocení práce (F= <i>nedoporučeno k obhajobě</i>)	A ☐ B ☒ C ☐ D ☐ E ☐ F ☐
Práci k obhajobě	doporučuji ☒ nedoporučuji ☐
Zdůvodnění celkového hodnocení: (<u>v případě hodnocení stupni D až F povinné</u>)	Práce se zabývá v poslední době velmi diskutovaným tématem. Teoretická část je zpracovaná z dostupných zahraničních i českých zdrojů, převážná část je však věnována pouze obecné problematice endometriózy, chybí více rozvedená problematika týkající se sexuálních dysfunkcí u žen s endometriózou. Praktická část je zpracována přehledně, v rámci diskuze jsou výsledky diskutovány a srovnávány pouze se dvěma dostupnými studiemi.
Otázky k obhajobě:	1. Jak hodnotíte spolupráci Vámi vybraných respondentek při dotazníkovém šetření? Neměly některé problém o tomto tématu s Vámi hovořit? 2. V dotazníku máte zařazenu i položku týkající se kouření a alkoholu - jaký vliv mají tyto faktory na endometriózu?
Datum: 7.8.2020	Podpis:

***Hodnotící škála:**

- A výjimečné, excelentní, vysoce nadstandardní
- B nadstandardní, výborné, vyčerpávající
- C standardní, dobré, nepodstatné drobné nedostatky
- D uspokojivé, přiměřené, nedostatky neovlivňující výsledky
- E ještě vyhovující, neúplné, výraznější nedostatky ovlivňující výsledky
- F nevyhovující, povrchní, závažné nedostatky podstatně ovlivňující výsledky

Hodnocení může být doplněno přílohou v podobě slovního vyjádření.

Upozornění:

Vypracovaný posudek zašle hodnotitel ve třech tištěných vyhotoveních s podpisem na sekretariát příslušného obor garantujícího ústavu FZV UP. Současně zašle na e-mailovou adresu sekretářky tohoto ústavu posudek také v elektronické podobě.