



Filozofická
fakulta

UNIVERZITY PALACKÉHO V OLOMOUCI
KATEDRA NEDERLANDISTIKY FF

Prof. dr. Wilken Engelbrecht
Křížkovského 10, 771 80 Olomouc
Tel.: +420 585 633 206, email: wilken.engelbrecht@upol.cz

***Posudek vedoucího práce k bakalářské práci Miriam Šimečkové,
„De vergelijking van de klassieke muziek tussen de 15e eeuw en de 20e eeuw in Nederland,
België en Tsjechië“***

(Anglický název: *The comparison of the classical music between the 15th century till the 20th century in the Netherlands, Belgium and the Czech Republic*)

Bakalářská práce v studijním oboru Nizozemská filologie a Italská filologie, vedoucí práce prof. dr. Wilken Engelbrecht, cand. litt., rozsah práce 55 stran, z toho 40 stran vlastního textu a 10 přílohy. Jazyk: nizozemština, resumé v češtině (s. 43) a v angličtině (s. 44). Zaměření práce: kulturně historické.

Autorka navazuje v práci zjevně na vlastní zájmy – klasickou hudbu. Práce je rozdělena do pěti kapitol. Po úvodu se první kapitola orientuje na stručné dějiny hudby od pravěku do 14. století. Druhá a třetí kapitoly podávají přehled hudebního vývoje v období, s kterým se zabývá samotná práce, první pro Nizozemí, druhá pro Čechy. Čtvrtá kapitola je jádro práce a porovnává pozice hudby v obou oblastech. Pátá kapitola je exkurz o hudebních nástrojích. Poté ještě následují anketa, závěr, cizojazyčné resumé a dotazy ankety.

Z jazykové stránky práce odpovídá bakalářské úrovni. Hlavním problémem jsou silná slovesa – během konzultací jsem je opakovaně opravoval. Občas se vyskytují překlepy, které bohužel zůstaly i při poslední kontrole: (s. 4) *muziekinstrumenten*, (s. 7) *wordt bijgenaamd*, (s. 8) *Florentijnse organist*, (s. 11) *polyfoon*, a jiné.

Slovosled: *persoonsvorm* má být v hlavní větě na druhém místě (s. 9). Dát pozor na vynechání přičestí na konci věty (s. 7). Na konci věty se neodlučují odlučitelné části slovesa v neurčitém tvaru (s. 11) *De muziek moet de tekst aanduiden*.

Všeobecně by to chtělo v práci poznámky pod čarou k podepření faktů a tvrzení. Prospělo by to práci, která jinak působí dobře dokumentovaný dojem. Poslední kapitola by si zasloužila trochu lepší integraci v celku.

Mám k autorce následující dotazy pro obhajobu:

1. Sám vlastním několik rekonstrukcí starověké hudby (římská hudba, starořecká hudba, hudba z Mezopotámie). Když nemáme notaci, jak se dostali lidé k rekonstrukci (viz i poznámka o fragmentech na s. 5)?
2. Je nějak známo, proč v Nizozemí je náraz v 15. století tak vysoká hudební kultura (s. 9)? Nejsou Burgund'ané právě ten důvod?

3. Proč byl Orlando di Lasso třikrát unesen (s. 13)?
4. Kde byl Jan Václav Stamic sbormistr (s. 22)?
5. Jak velký byl vliv Krumpholza na Césara Franka (s. 23)?

Vzhledem k celkem dobré úrovni práce, ale zároveň k drobným nedostatkům v nizozemštině, navrhuji známku *C – velmi dobré*, a doporučuji práci k obhajobě.

V Olomouci, 18. května 2015

Prof. Dr. Wilken Engelbrecht, cand. litt.
vedoucí práce