

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Bc. Michaela Pešková**NÁZEV PRÁCE:** Komparace pro-poor růstu Bhútánu a Nepálu**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Ing. Mgr. Jaromír Harmáček, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	C
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	B
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	C

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Autorka ve své diplomové práci analyzuje a komparuje prospěšnost ekonomického růstu pro chudé (tj. pro-poor růstu) na příkladech dvou jihoasijských ekonomik, Nepálu a Bhútánu. Ač je stavba práce logická a směřuje k zodpovězení výzkumných otázek, a tím i ke splnění cíle, s odstupem času je zřejmé, že druhá kapitola práce měla být rozdělena do dvou (teorie pro-poor růstu vs. aplikace na Nepál a Bhútán). To by mimo jiné také umožnilo více diskutovat získané výsledky; aktuálně je podkapitola 2.6 „Diskuse“ výrazně potlačena. Také teorie pro-poor růstu mohla i měla být rozpracována hlouběji. To se týká zejména tématu ekonomického růstu (resp. v kontextu PPG růstu průměrného příjmu), který je ve srovnání s chudobou či nerovností často „odbýván“ několika málo větami, přitom je pro analýzu PPG naprosto klíčový. Totéž pak platí také pro aplikační část (viz kapitola 2.3, ve které není vývoj průměrného příjmu v Bhútánu ani v Nepálu popsán). Metodicky je práce naopak výborná, využívá aktuálních statistických přístupů k analýze pro-poor růstu a vhodně je doplňuje tabulkami a analytickými grafy (Lorenzovy křivky, GIC aj.). Kapitoly zaměřující se na pro-poor politiky v Bhútánu a Nepálu však mohly být více svázány se získanými výsledky. Celkově se ale jedná o obsahově povedenou práci, metodicky a analyticky dobře zvládnutou, v níž měl být dán větší důraz na syntézu získaných výsledků.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	B
Formální úroveň práce se zdroji	B

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Práce se zdroji je na solidní úrovni, ačkoliv autorka mohla použít větší množství zdrojů se zaměřením na pro-poor politiky a celkový kontext tématu, což by určitě pomohlo diskuzi získaných výsledků a jejich provázání s politikami na podporu růstu a snižování chudoby v Nepálu a Bhútánu.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	B
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Práce je psána srozumitelným jazykem a dobře se čte, a to i přes relativně techničtější a analytické téma. Drobným mínusem jsou častější překlepy a někdy i chyby. Formální stránka práce s četnými grafy a tabulkami je výborná.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak by bylo možné charakterizovat změnu průměrného příjmu pro jednotlivá analyzovaná období v Bhútánu a Nepálu?
2. Na základě čeho usuzujeme, že GIC pro Bhútán i Nepál naznačují spíše prokapávající růst? Proč je možné konstatovat, že GIC pro druhé období Nepálu signalizuje relativní pro-poor růst? (autorka je ve svém vyjádření v práci celkem opatrná)
3. Který z používaných indikátorů pro-poor růstu autorka považuje za nejlepší a proč?
4. Je možné vidět souvislost mezi politikami na snižování chudoby a získanými výsledky PPG pro Nepál a Bhútán?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Jedná se o solidní diplomovou práci, která je založená na vlastní kvantitativní analýze autorky za použití pokročilejších analytických metod. Byť mám k práci své výhrady i z pozice vedoucího, práci jednoznačně doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením B (mínus).

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

B

DATUM: 15. června 2020

PODPIS: _____