

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Jiří Horák
Vedoucí práce: Mgr. Karel Hůlka, Ph.D.
Název práce: Analýza srdeční frekvence hráče ledního hokeje
Autor posudku: Karel Hůlka

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...) **Body**
0-4

1. **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

3

Předkládaná práce řeší velikost vnitřní odezvy na zatížení během utkání ledního hokeje.

2. **Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

2

Autor prokázal dobrý vzhled do problematiky. Podává široký přehled informací. Některé kapitoly jako např. 2.5.2, 2.7, 2.8, 2.13. naopak zcela postrádám informace spojené s analýzou výkonu hráčů v utkání.

3. **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

1

Cíl je formulovaný nepřesně, stejně tak dílčí cíle. V metodice postrádám způsob vyhodnocení dat z monitoringu SF. Ve výsledcích jsou uváděny pouze průměry hodnot, postrádám hodnoty intarindividuální variability. Práce úplně postrádá diskusi.

4. **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Odpovídá publikačním normám na FTK UP.

Body
celkem

8

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Z jakého důvodu jste použili pouze jednu metodu hodnocení vnitřní odezvy organismu na zatížení v utkání? Přitom se vzhledem k nízkému počtu probandů nabízí možnosti využít i jiné metody.

Jaká je praktická a jaká je výzkumná aplikace Vámi získaných dat?

**Hodnocení
celkem:**

Doporučuji práci k obhajobě.

Klasifikace:

D

Datum:

24.8.2019

Podpis:

Klasifikace celkového hodnocení

BODY	NÁVRH KLASIFIKACE	Poznámka
14 a více	A	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
12 až 13	B	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
10 až 11	C	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
8 až 9	D	<i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>
6 až 7	E	<i>Maximálně jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	F	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>

Klasifikace jednotlivých položek

BODY	HODNOCENÍ
4	<i>Vynikající, bez výhrad...</i>
3	<i>Kvalitní, přiměřené...</i>
2	<i>Průměrné, dostatečné...</i>
1	<i>Slabé, ještě dostatečné...</i>
0	<i>Nedostatečné, nekvalitní ...</i>