

Katedra politologie a společenských věd PF UP
Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Eliška Částková	
Název práce	Analýza zahraniční politiky Baracka Obamy v boji proti terorismu	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Mgr. et Mgr. Ondřej Filipec, Ph.D.	
Oponent práce	Mgr. Petra Měšťánková, Ph.D.	22. 4. 2016
Celkové hodnocení	slovní	numerické
	D	2,5
Upozornění	V případě plagiarismu je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice						
Hodnocení (+)	A	B	C	D	E	F	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace*			X				1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu				X			2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů				X			3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů			X				4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost				X			5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu				X			6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod			X				7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje					X		8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému				X			9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie			X				10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr		X					11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát			X				12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)			X				13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)							

Slovní hodnocení

Autorka se zabývala analýzou zahraniční politiky Baracka Obamy v boji proti terorismu. Jedná se o vhodné téma, které vzhledem k aktuálnosti má velký potenciál pro analýzu. Práce však jde nad rámec tohoto tématu, jelikož se věnuje i politikám boje proti terorismu Obamových předchůdců. Tento přesah na jednu stranu práci činí komplexnější, na stranu druhou přispívá k rozmělnění analytického rámce. V některých kapitolách autorka jde nad rámec boje proti terorismu a věnuje se spíše zahraničně-politickým a jiným bezpečnostním tématům (např. kapitola 3. 1. 1.). Je logické, že problematika boje proti terorismu souvisí s jinými bezpečnostními tématy, autorka by však v práci měla lépe akcentovat, jak např. nová jaderná strategie (NPR 2010) souvisí s bojem proti terorismu. V konečném důsledku autorčina snaha působí jako odchýlení od tématu práce. Samotné analýze tak mohla dát větší prostor na úkor těchto odboček.

Úvod práce je psán standardním způsobem, část věnovaná metodologii a rozborů pramenů a literatury mohla být obsáhlejší. Jelikož práce představuje z části komparaci, ta mohla být lépe vymezena. Práce má v řadě částí spíše popisný charakter a na konci kapitol chybí celkové shrnutí. Největším přínosem tak je kapitola čtvrtá, která přináší výsledky komparace. Vlastní vklad autorky mohl být silnější ve všech kapitolách, jelikož některé postupují stylem odstavec, autor, odstavec, autor, ... S výzkumnými otázkami rovněž mohlo být v celé práci aktivněji pracováno.

Katedra politologie a společenských věd PF UP
Posudek vedoucího diplomové práce

V některých částech práce mohlo být lépe parafrázováno (podkapitoly 3. 1. 2. a 3. 1. 3.), jelikož několik vět je shodných s jinými dokumenty (dle protokolu o kontrole originality se jedná o dva texty Jana Eichlera). Autorka sice zdroj uvádí, ale měla by správně použít přímou citaci. Autorka vychází z celé řady zdrojů, mezi kterými jsou hojně zastoupeni především čeští autoři a snad s výjimkou Miroslava Mareše jsou zde přední jména výzkumu v oblasti terorismu a proti-teroristické politiky. Na druhou stranu vzhledem k povaze tématu by se dalo očekávat větší využití zahraničních zdrojů a to zejména pokud jde o zahraniční časopisy. Autorka sice nějaké zahraniční autory do práce po konzultaci přidala, ale stále jejich zastoupení je nedostatečné. Zdrojová základna je sice dostatečná, ale přehled titulů mohl být kvalitnější. V soupisu pramenů a literatury by neměla být před jednotlivými zdroji tečka. Zdroje jsou vedeny jednotně a podle normy. Autorka se snaží odkazy vést jednotně. Některé jsou však odkázány nevhodně (např. poznámka pod čarou č. 9, odkazy na str. 10, 12, 15, ..., by šly zjednodušit uvedením „tamtéž“).

Jazyk práce mohl být více neutrální. V některých částech práce autorka píše v „Ich formě“ a poslední věta na str. 41 explicitně uvádí politickou orientaci autorky, což zbytečně vzbuzuje otázku o předpojatosti jejího výzkumu. V práci jsou drobné typografické chyby, jako psaní rovných uvozovek místo kulatých, některé přímé citace nejsou uvedeny v kurzívě (např. 22, 25, 27, 32, ...). Dobře nepůsobí ani zvýrazněný text na str. 2. V řadě technických detailů tedy práce není „vyladěna“.

Autorka prokázala, že se v tématu orientuje. Přes výše uvedené výtky práce splňuje podmínky na diplomové práce kladené a navrhuji její hodnocení ve stupni D.



Mgr. et Mgr. Ondřej Filip, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce

Doplňující otázka:

Jakou zahraniční politiku v boji proti terorismu lze očekávat u nové administrativy Donalda Trumpa?