

Posudek magisterské diplomové práce

Univerzita Palackého v Olomouci, Filozofická fakulta, KAA

Autor práce: *Bc. Pavel Fryčka*

Název práce: *English Touristic Web Sites of Selected Cities through the Lenses of Genre Analysis*

Vedoucí práce: *Mgr. Ondřej Molnár*

Autor posudku: *Mgr. Josefína Zubáková*

Hodnocení: A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = nedostatečně

Hodnocení

1. Přínos práce, aktuálnost a důležitost tématu.

Autor se zabývá žánrovou analýzou turistických webových stránek. Téma práce je nosné a aktuální.

A

2. Kvalita přehledu poznatků o tématu. Použití odborné literatury a dalších zdrojů.

Záběr v teoretické části práce odpovídající. Autor se seznámil se současnými, pro zpracování tématu relevantními zdroji. Práce dokazuje, že se autor DP ve zdrojích dobře orientuje, je schopen informace logicky třídit a usouvztažňovat. Teoretickou část práce hodnotím jako velmi zdařilou.

A

3. Formulace záměrů práce. Metody práce. Jejich popis a adekvátnost.

Cíle práce jsou v úvodu práce jasně formulovány. Práce je logicky strukturovaná, metody vhodně zvoleny. Práce se mohla více zaměřit na analýzu použitých jazykových prostředků.

C

4. Teoretické aspekty (argumentace, koherence).

Argumentace jasná, návaznost zřejmá. Diplomand je schopen polemiky i syntézy, s teoretickými zdroji pracuje fundovaně.

B

5. Praktické aspekty (návaznost na teoretickou část, výběr textů, textových vzorků, příkladů, způsob analýzy).

Praktická část plynule navazuje na část teoretickou, diplomand využívá poznatky z teoretické části a provádí detailní analýzu tří webových turistických stránek. Zpracování výstupů v tabulkách je přehledné, komentáře a závěrečná diskuze dobře zvládnuté.

Připomínky k této části práce jsou následující:

- 1. Autor se soustředí především na analýzu struktury webových stránek (viz výška – bod 3).*
- 2. Osobně bych se vyhnula generalizacím ohledně kulturní podmíněnosti (bylo by zapotřebí obsáhlejšího výzkumu).*

C

6. Zpracování výsledků, praktický přínos práce.

Práce je přínosná z hlediska použité metodologie a kvalitně zpracované teoretické části.

C

7. Formální zpracování. Jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava, dodržení publikační normy.

Práce je psaná anglicky, jazyková a stylistická úroveň adekvátní. Chyby jsou v textu ojedinělé. Kladně hodnotím přehledné zpracování všech výstupů formou tabulek.

A/B

Další poznámky autora posudku:

Doplňující otázky k obhajobě:

1. *Můžete reagovat na připomínky uvedené v bodě 5 tohoto posudku?*
2. *Lze zjištění ohledně webových stránek Moskvy zobecnit a aplikovat na turistické webové stránky jiných ruských měst?*

Závěrečné hodnocení:

Práci k obhajobě doporučuji ~~nedoporučuji~~

Celkové hodnocení práce – navrhovaný klasifikační stupeň

C+

Datum: 25. 8. 2015

Podpis:

Na základě kontroly vysokoškolských kvalifikačních prací systémem Theses.cz ani jiným způsobem nebyla u výše uvedené práce zjištěna taková shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, která by zakládala odůvodněné podezření z porušování autorských práv.