

KATEDRA ŽURNALISTIKY
Posudek na bakalářskou diplomovou práci

Autorka: Kateřina Beranová

Titul (česky + anglicky): Lexikální expresivita v hlavních zpravodajských relacích České televize a FTV Prima (Lexical expressivity of the main television news in Česká televize and FTV Prima)

Oponent: Mgr. Petra Chvojková, Ph.D.

Znalost literatury k tématu:	10%	1
Vymezení tématu a formulace cílů práce:	15%	1
Použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát:	5%	1
Logická výstavba práce a strukturace textu:	10%	1
Volba a použití adekvátní metodologie:	15%	2
Dostatečná analýza problému:	15%	3
Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:	20%	3
Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):	10%	1

Celkové hodnocení před obhajobou:	1,85
--	-------------

Do tabulky se wpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převeďte do navržené klasifikaci dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

Navrhovaná klasifikace před obhajobou:

C

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(je nutno vyplnit pro kvalitní přípravu na obhajobu; počet témat a připomínek rozšiřte podle vaší potřeby)

1. Podle jakých kritérií jste vybírala pořady, které jste podrobila analýze? Mohou témata daných reportáží být významným indikátorem při posuzování expresivity?

2. Máte k dispozici přepisy jednotlivých reportáží? Je možné se v případě TV zpravodajství brát v úvahu pouze jazykovou složku? Jakou roli může sehrávat obrazová složka sdělení?

3. Jak byste interpretovala vaše zjištění?

Cítí-li vedoucí práce či oponent/ka potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, necht' tak prosím učiní zde:

Diplomová práce představuje standardní zpracování tématu, cíle jsou jasně vymezené, teoretický rámec je dobře nastaven. Slabší část představuje pouze vlastní analytická část, kdy není jasné, dle jakých kritérií diplomantka určovala prostředky expresivity (navíc nejsou k dispozici přepisy analyzovaných pořadů a není tedy možné daná zjištění ověřit). V řadě příkladů jednotlivých typů expresivity je uveden pouze jeden modelový příklad, který však ne vždy je příkladem reprezentativním. Závěry jsou v práci omezeny na výčet jednotlivých typů zjištění, chybí však jejich příslušná interpretace, což práci ubírá na výpovědní hodnotě. Práci doporučuji k obhajobě.

Doporučení k obhajobě:

*Bakalářská diplomová práce **je doporučena** k obhajobě , pokud celková známka před obhajobou **není horší než „dobře“**.*

(K řádku není třeba nic doplňovat.)

Nedoporučení k obhajobě:

*Bakalářská diplomová práce **není** vedoucím či oponent/kou **doporučena** k obhajobě , pokud celková známka před obhajobou **je horší než „dobře“**.*

Vedoucí či oponent/ka musí nedoporučení k obhajobě slovně odůvodnit.

Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):

Podpis oponenta (jen v tištěné verzi):

Poznámka pro studenta/ku:

Pokud **nedoporučují** bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **oba** hodnotící posudky, **obhajoba se nekoná**.

Pokud **nedoporučuje** bakalářskou diplomovou práci k obhajobě **pouze jeden** hodnotící posudek, student/ka **má právo se obhajoby zúčastnit**.