

## POSUDEK **BAKALÁŘSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE\*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

**Autor práce:** Barbora Hudecová  
**Název práce:** Praktizovanie viery v súvislosti s vybranými psychologickými fenoménmi u slovenských adolescentov  
**Autor posudku:** PhDr. Martin Dolejš, Ph.D.

*vedoucí práce*

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

**Hodnota**

A - F

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.**

A

Jedná se o výzkumný projekt, který je jedním ze střípků témat zaměřených na adolescenty a psychologické proměnné u nich. Autorka výzkumného projektu chtěla identifikovat rozdíly například v místě kontroly, impulzivitě, emoční inteligenci mezi adolescenty praktikujícími a neprotikujícími víru. Identifikace například depresivních či agresivních tendencí u adolescentů lze využít v primární prevenci nebo v poradenském, klinickém procesu.

**2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhlad autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.**

A

Autorka v projektu využila rozsáhlou testovou baterii zkoumající několik proměnných, a to se odráží i v teoretickém backgroundu. První kapitola se soustředí na emocionální inteligenci, vývoj teorií v této oblasti, koncepce a metody měření. Následující kapitoly pojednávají o místě kontroly, agresivitě atd. Autorka poutavě informuje čtenáře o praktikování náboženství a například vymezuje religiozitu nebo seznamuje čtenáře s některými nástroji využívanými pro měření religiozity. Předložený text je postaven na rozsáhlé rešerši a v samotné práci je citováno úctyhodných 158 literárních zdrojů, při zastoupení jak domácích tak zahraničních monografií, článků a dalších odborných výstupů. Autorka dodržela citační kodex, citace jsou aktuální a jejich kompilace je čtivá a srozumitelná.

**3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).**

B

Autorka vhodně zvolila kvantitativní design výzkumného projektu. Využila testovou baterii obsahující řadu etablovaných diagnostických metod. Stanovila si základní hypotézy, které vhodnými statistickými procedurami testovala. Zajímavostí této práci je způsob rozdělení adolescentů na praktikující a neprotikující, kdy autorka vytvořila vlastní postup rozdělení na základě vlastního Dotazníku praktikování víry. Celý postup se snažila podpořit kontrolou dotazníku SCSORF. Do projektu se zapojily necelé dvě stovky dívek a chlapců z jedné školy. Pro samotný projekt a statistické analýzy je to dostačující počet, autorka předpokládala získat více respondentů, ale pandemie

COVID-19 negativně ovlivnila spolupráci se školami a samotný sběr dat. Pro posílení výsledků, statistické významnosti či vztahů by bylo vhodné mít více respondentů a to z několika škol napříč Slovenskou republikou.

**4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.**

A

Rozdíly byly nalezeny například v místě kontroly nebo v impulzivité. Autorka vhodně zvolila rekapitulace hypotéz, jakož i prezentování výsledků prostřednictvím grafů a tabulek. První část diskuze je věnována srovnání výsledků, které autorka zjistila s informacemi a výstupy projektů, zaměřených na stejné fenomény. Dále autora uvádí limity v designu a realizaci výzkumného projektu, objektivně reflektuje slabé a silné stránky. V diskuzi je také část věnována využitelnosti výzkumných zjištění v praxi. Předložený text obsahuje všechny další povinné náležitosti (souhrn a závěr, jakož i obsah, seznam literatury atd.).

**5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.**

A

V předloženém textu se nachází velmi málo drobných nepřesností. Dále předložený text splňuje podmínky a požadavky kladené na tento typ závěrečné práce (v některých převyšuje - literární krytí). Graficky a stylisticky je také text příkladem kvalitně odvedené práce. Autorka využila pro prezentování jednotný grafický styl tabulek a grafů. Práce obsahuje všechny požadované náležitosti, kterými jsou například abstrakta, souhrn, úvod, seznam tabulek a grafů, seznam literatury atd.

**Další poznámky (nepovinné):** Autorka kontinuálně konzultovala svoje výzkumné aktivity a postupy. K výzkumnému projektu přistupovala aktivně a svědomitě. Z rozsahu zdrojů lze říci, že autorka problematiku podrobně prostudovala a tedy výzkumné téma bylo vhodně zvolené. Další výzkumné projekty povedou k vyšší míře samostatnosti výzkumnice, jakož i k eliminaci slabých stránek projektu.

**Otázky k obhajobě (nepovinné):** Jak by se změnilы výsledky v jednotlivých fenoménech při navýšení počtu respondentů, počtu zapojených škol?

Jaký výsledek byl pro vás nejvíce překvapil?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:  
**práce není plagiát. \* (vyplňuje pouze vedoucí práce)**

Hodnocení celkem:

**Práci doporučuji k obhajobě\***

Návrh klasifikace práce: **A**

Datum: 1.5.2021

Podpis:

\* nehodící se vymažte nebo škrtněte