

POSUDEK **MAGISTERSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Mgr. et Bc Jaroslava Kulíšek

Název práce: Depresivita a impulzivita ako koreláty rizikového správania dospievajúcich v ústavnej starostlivosti a ochrannej výchove a žiakov v systéme nižšieho sekundárneho vzdelávania

Autor posudku: PhDr. Martin Dolejš, Ph.D.

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Aktuálnost je nesporná. Protože v hledáčku výzkumu byly adolescenti z dětských domovů a speciálně výchovných zařízení, u kterých byla sledovaná rizikovitost, depresivita a impulzivita. Výsledky autorka porovnávala s daty, které získala od adolescentů navštěvující základní školy a gymnázia. Autorka porovnávala vybrané proměnné u české a slovenské populace mladistvých, kteří pobývají ve výchovných zařízeních. Výzkumný projekt identifikoval jako depresivnější adolescenty z výchovných zařízení, stejného výsledku, ale s českou populací, dosáhla Vavrysová (2018) ve své knize.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část obsahuje 5 hlavních kapitol, které se zaměřují na jednotlivé základní kameny výzkumného projektu. Autorka definuje období adolescence z různých hledisek a vývojových úkolů. Rozebírá co je rizikové chování a jaké má formy. Pracuje s depresivitou a impulzivitou, a přibližuje tyto fenomény čtenáři. Poslední kapitola popisuje a definuje ústavní starostlivost a ochrannou výchovu. V jednotlivých kapitolách autorka cituje, jak teoretické koncepty, tak i výzkumné studie. Předložený text obsahuje citace z více než 250 literárních zdrojů, přičemž převažuje odborné česká a zahraniční literatura. Jsou citovány další formáty, jako jsou odborné monografie, zákony a státní dokumenty. Citace v textu jsou dle požadavků a neobsahují formální chyby. Teoretické kapitoly jsou logicky řazeny a obsahují dostatek informací pro čtenáře o sledovaných proměnných.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Autorka se zaměřila na popis rizikového chování a individuálních proměnných, přičemž vhodně zvolila kvantitativní výzkumný plán. Tento výběr jí umožnil stanovit si hypotézy o rozdílech mezi sledovanými skupinami a testovat je prostřednictvím vhodných statisticko-matematických postupů. Byly využity testové nástroje, které jsou využívány v diagnostice i ve výzkumu, jednalo se například o Škálu depresivity Dolejš, Suchá a Skopal. Do

výzkumného projektu bylo zapojeno 325 chlapců a 391 dívek ve věku 11-15 let. Z tohoto počtu bylo 172 chlapců a dívek z výchovných ústavů a zbytek mladistvých ze základních škol a gymnázií. Výzkumná část obsahuje i dílčí informace o proběhu sběru dat, etice, využitých statistických procedurách. Autorka si stanovila adekvátní cíle, formulovala testovatelné hypotézy. Opět tato část je velmi kvalitně zpracovaná.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Začneme nejdříve již zmiňovaným výsledkem v depresivitě. Slovenští adolescenti z ústavní výchovy dosahují 43,57 bodů v SDDS, a čeští 44,29, obě tyto skupiny nejsou navzájem odlišné, ale jsou statisticky významně odlišné v porovnání s adolescenty z víceletých gymnázií a základních škol jsou adolescenti z ústavní výchovy významněji depresivní/jsou depresivnější. Takových to zajímavých výsledků obsahuje práce více. Autorka na základně statistických výsledků přijímá či zamítá stanovené hypotézy. Autorka potvrdila také například úzký vztah mezi impulzivitou a rizikovým chováním stejně jako jiné studie. Diskuze je na úctyhodných 18 stranách. Autorka se velmi podrobně zabývá metodologickými aspekty realizovaného výzkumu, jakož i srovnáváním výsledků z její studie a ze studií jiných autorů. V diskuzi píše o silných stránkách výzkumného projektu, o námětech k dalšímu bádání, o možnosti využití výsledku v praxi a také třeba o možnosti generalizovat zjištění. Další povinné kapitoly jako závěr či souhrn jsou dle požadavků. Práce ve výsledkové části nepostrádá nic.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Předložený text obsahuje v minimální míře formální chyby. Text je logicky členěn. Autorka pro prezentaci informací využila také tabulky a grafy, které umožňují rychlou orientaci v množství prezentovaných dat. Diplomová práce splňuje požadavky na tento typ výstupu a v některých aspektech převyšuje závěrečné magisterské práce. Z grafického hlediska je předložený text také v pořádku.

Jak to tak bývá u kvalitních prací, vždy se objeví nějaká nesrovnalost, i tato práce, které je na vysoké úrovni má jednu takovou: v tabulce 4 je dle našeho názoru chyba, protože tabulka informuje o rozložení chlapců ve dvou skupinách, nikoliv celého souboru.

Další poznámky (nepovinné): Velmi kvalitní práce, velký počet respondentů z různých zařízení. Výzkum přináší aktuální informace a porovnává data získaná od české a slovenské populace adolescentů z výchovných zařízení.

Otázky k obhajobě (nepovinné): Mají výsledky již uplatnění v praxi? V jaké oblasti/oboru mají/mohou mít informace cenu?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: **A**

Datum: 22.4.2019

Podpis:

