

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**AUTOR PRÁCE:** Daniela Příborská**NÁZEV PRÁCE:** Aktuální působení Číny v Latinské Americe se zaměřením na oblast těžby nerostných surovin**OBOR STUDIA:** Mezinárodní rozvojová studia**AUTOR POSUDKU:** Lenka Dušková

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE	
Logická stavba práce směřující k splnění stanoveného cíle práce (resp. zodpovězení výzkumných otázek)	A
Adekvátnost a náročnost metodologie a použitých metod	A
Obsahová úroveň práce (věcná a faktická správnost, interpretace fenoménů a vztahů, odborná terminologie)	A
Hloubka zpracování tématu, schopnost argumentace a kritického myšlení	A

Zdůvodnění hodnocení obsahové stránky práce:

Autorka předkládá práci, která svým rozsahem v mnohém přesáhla doporučené minimum (112 normostran textu). Práce je logicky členěná, přehledná a jednoznačně směřuje k naplnění stanovených a jasně deklarovaných cílů. Vzhledem k rozsahu práce a také k obsahu by ale, podle mého názoru, stačilo stanovit si 3 a nikoliv 4 cíle. Čtvrtý cíl (tedy mapování současné role doposud dominantního hráče v regionu - USA) je pro práci cílem spíše doplňkovým a jeho naplnění by vyžadovalo mnohem hlubší analýzu (z tohoto důvodu je k části 4 směřováno i nejvíce otázek; otázky evokované v ostatních částech práce autorka dokázala velice dobře explicitně odpovědět už v textu samotném). Tento (4) cíl by mohl být klidně samostatným tématem další práce.

Součástí práce je i představení rozvojových teorií, které jsou pro zpracování přehledové studie relevantní a jednoznačně napomáhají k lepšímu pochopení zpracovávané tematiky.

2. HODNOCENÍ PRÁCE SE ZDROJI	
Věcná úroveň práce se zdroji, kvalita a množství relevantních zdrojů	A
Formální úroveň práce se zdroji	A

Zdůvodnění hodnocení úrovně práce se zdroji:

Rozsah zdrojů, se kterými autorka pracovala je rozhodně impozantní (30 normostran). Autorka navíc prokázala jejich dobrou znalost. Na použité zdroje řádně a pečlivě odkazovala.

3. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE	
Jazyková a stylistická úroveň, srozumitelnost textu	A
Formální náležitosti a grafická úprava	A

Zdůvodnění hodnocení formální stránky práce:

Jazyková a stylistická úroveň práce odpovídá nárokům kladeným na diplomové práce. Text je psán čtivou a srozumitelnou formou.

Autorka v práci používá tabulky a grafy, které jednoznačně napomáhají k lepšímu pochopení textu. Jedinou výtku bych měla ke grafům na str. 61 a 67, které obsahují příliš mnoho údajů a jsou tedy poměrně nepřehledné a špatně čitelné.

4. OTÁZKY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Na s. 53 autorka píše, že "Čína prostřednictvím rozvojové pomoci v Latinské Americe sleduje svůj prospěch a zájem o těžbu nerostných surovin a je jakýmsi doplňujícím článkem čínské obchodní spolupráce s latinskoamerickými zeměmi. Jedná se tedy o win-win strategii, při kterých benefitují příjemci v LA z rozvoje těžebního sektoru a zároveň i Čína, která získá lepší přístup k nerostnému bohatství regionu a která má zisk s následného exportu..." Jak byste tento vztah hodnotila v dlouhodobé perspektivě? Dal by se i v tomto ohledu označit jako win-win? Jaké problémy případně vidíte pro budoucnost tohoto (ne)/rovného vztahu?

Dále spíše jen pro zajímavost:

Na s. 102 autorka píše, že v roce 1904 přidal americký prezident Roosevelt k doktríně dodatek, který oprávnil USA intervenovat do regionu LA v případě, že se některá LA země "dopustí závažného či dlouhotrvajícího přestupku". Co bylo považováno za takový přestupek? Z jakého titulu se USA nárokovaly zasahovat do regionu LA?

Na s. 105 autorka parafrázuje Coyera a říká, že Čína je známá pro svá dlouhodobá strategická rozhodnutí, proto "zcela jistě ve svých plánech už uvažuje o oslabení role USA v regionu"... Jak by toho chtěla Čína dosáhnout? Jaké strategie by mohla použít k oslabování role USA?

Na s. 110 autorka uvádí, že z průzkumu veřejného mínění Pew Research Center v roce 2013 vyplývá, že obyvatelé LA hodnotí USA o něco pozitivněji než Čínu. Jaké důvody pro to uváděli?

5. CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE

(Váhy kritérií nejsou určeny a celkové hodnocení není průměrem hodnocení dílčích.)

Shrnující komentář (povinný):

Přestože je předkládaná práce spíše popisného charakteru, jedná se o jasně strukturovanou, přehlednou a velice do hloubky rozpracovanou diplomovou práci. Proto před obhajobou navrhuji jednoznačně hodnocení A.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Navrhuji celkové hodnocení

A

DATUM:

PODPIS: _____