



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Kateřina Surovcová**

Název práce: **Kvalita spánku ve vztahu k rodinnému prostředí**

Autor posudku: **PhDr. Lucie Klůzová Kráčmarová**

Vedoucí práce*

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Jde o zajímavé téma, kterému se zde příliš nevěnuje pozornost. Výzkum tak může přinést nové poznatky v dané oblasti. Vzhledem k tomu, že na rovní rodiny dochází v dnešní době ke změnám, které se mohou na kvalitě spánku jistě odrazit, je téma také aktuální.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

C

V teoretické části se autorka věnuje cirkadiánním rytmem, bdění a spánku, přičemž neopomíná ani vývoj spánku během života. Druhá kapitola se věnuje vybraným poruchám spánku, ty popisuje spíše přehledově. O něco více by mohly být popsány noční můry, které společně s kvalitou spánku následně zkoumá, nebo mohly být v teorii vyčleněny a uvedeny jejich souvislosti s kvalitou spánku, případně traumatizací s dětstvím – vzhledem k praktické části. Po kapitole o rodinném prostředí autorka vhodně zařazuje téma vlivu rodinného prostředí na kvalitu spánku. Celkově si myslím, že mohlo být v teoretické části věnováno více prostoru právě kvalitě spánku jako takové místo poruch spánku (nebo traumatizaci v dětství ve vztahu k nočním můrám), i když i ty je zde samozřejmě relevantní popsat, ale stačilo by je spíše krátce vysvětlit. Celkově čerpá z velkého množství zdrojů (69) z čehož je velká část zahraničních.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

B

Výzkumný problém a cíle práce jsou jasně formulovány. Hypotézy nejsou uváděny jednotným způsobem – např. jednou uvedeno „celkový skóre PSQI“ a jednou „kvalita spánku“ – bylo by vhodné sjednotit. Při uvádění metod v hypotézy by bylo dobré nejprve uvést, co měří, ne až dále v textu, aby to čtenář nemusel hledat (případně přeformulovat hypotézy). K prozkoumání problematiky studentka zvolila adekvátní výzkumný design i metody. Oceňuji, že autorka ověřovala i vnitřní reliabilitu metod. V souhrnu mohly být teoretické kapitoly popsány trochu stručněji a už by nemusela být uváděna konkrétní čísla (např. korelace, p hodnoty apod.).

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

C

Autorka v rámci svého výzkumu sesbírala data od 305 studentů střední školy. Výzkumný soubor popisuje přehledně. Při prezentaci výsledků postupuje logicky, text je přehledně doplňován tabulkami a grafy, které shrnují podstatné informace. Diskuze je psána dobře, autorka dává svá zjištění do souvislosti se zahraničními studiemi a sama nad nimi uvažuje. Na druhou stranu by mohla být některá zjištění více rozvedena (např. vztah mezi traumatizací v dětství a nočními můrami).

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

D

Jazyková stránka práce je dobrá. Občas se vyskytují překlapy a odchylky od citační normy (např. někde čárka před & apod.). Není jednotný zápis čísel (někdy je mezera za desetinnou čárkou apod.). Při odkazování na grafy či tabulky uvádí malé písmeno, nicméně na ně správně odkazuje a jsou dobře pojmenované. Bylo by vhodné v textu odkazovat na přílohy, např. na straně 41 na Přílohu 2 – průvodní dopis. Chybí prohlášení o psychodiagnostických metodách (viz manuál pro psaní DP/BP).

Další poznámky (nepovinné): Celkově se jedná o zajímavou práci, studentka se do výzkumu pustila s nadšením, protože ji samotnou téma zajímalo. V práci se však odráží kratší čas na její vypracování, celkově navrhuji známku C.

Otázky k obhajobě (nepovinné): Proč si myslíte, že mají dívky (ženy) oproti mužům nižší kvalitu spánku a vyšší frekvenci nočních můr?

Mohla by mít Vaše zjištění nějaké praktické aplikace?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
*práce není plagiát. * (vyplňuje pouze vedoucí práce)*

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: C

Datum: 24.5.2016

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte