

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta	Eva Bryndová	
Název práce	Analýza výuky evropských témat na středních školách v České republice	
Hodnotil	Jméno	Datum
Vedoucí práce	Mgr. Michal Soukop	
Oponent práce	doc. Daniel Marek, Ph.D., M.A.	17.5.2022
Celkové hodnocení	A/1	
Upozornění	V případě plagiátorství je práce automaticky hodnocena jako nedostatečná.	

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice						
Hodnocení (+)	A	B	C	D	E	F	Hodnocení (-)
1. Student práci pravidelně konzultoval.*							1. Student práci nekonzultoval.
2. Student prokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.*							2. Student neprokázal schopnost samostatného přístupu ke zpracování tématu práce.
3. Vhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Kvalitně formulované hypotézy.	x						3. Nevhodně stanovené cíle práce a výzkumné otázky. Nesprávně formulované hypotézy.
4. Obsah práce naplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.	X						4. Obsah práce nenaplňuje stanovené cíle práce, výzkumné otázky ev. hypotézy.
5. Výborná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.		X					5. Nedostatečná znalost relevantní literatury a pramenů k tématu práce.
6. Kriticky hodnotí použité zdroje.			X				6. Nehodnotí použité zdroje.
7. Vhodně zvolené metody a výzkumný přístup; jejich kvalitní popis.	X						7. Nevhodně zvolené metody a nevyjasněný výzkumný přístup.
8. Analytická část práce vychází a navazuje na vhodně zvolené teorie.	X						8. Analytická část práce vychází z nevhodně zvolené teorie. Případně teorie bez relevantních důvodů zcela absentuje.
9. Kvalitně zpracovaná analýza problému.	X						9. Nekvalitně zpracovaná analýza problému, případně absence analýzy.
10. Kvalitní, přehledná prezentace a interpretace výsledků analýzy; kvalitní diskuse závěrů.	X						10. Nedostatečná, příp. nesrozumitelná prezentace a interpretace výsledků analýzy; nedostatečná diskuse závěrů.
11. Kvalitně vypracovaný úvod.		X					11. Nedostatečně vypracovaný úvod.
12. Ucelený závěr obsahující kvalitní syntézu poznatků.		X					12. Nedostatečně vypracovaný závěr.
13. Dostatečně obsáhlý a kvalitně vedený poznámkový aparát a citace zdrojů.		X					13. Nedostatečný poznámkový aparát a citace zdrojů.
14. Dobrá struktura práce a kvalitní, logická výstavba textu.	X						14. Špatná struktura práce a nevhodná výstavba textu
15. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika).		X					15. Špatné jazykové podání.
16. Práce je po formální stránce kvalitně vypracovaná.		X					16. Práce je po formální stránce nedostatečně vypracovaná.

Některé body nemusí být hodnoceny, pokud je to v následující části zdůvodněno.

Zdůvodnění podrobného a celkového hodnocení práce:

Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce

Katedra politologie a evropských studií FFUP
Hodnocení diplomové práce

Práce analyzuje problematiku výuky evropských témat na středních školách v ČR z pohledu učitelů. Autorka zde prokázala výbornou znalost této problematiky.

Autorka si v práci stanovila následující výzkumné otázky: 1. *Jak čeští pedagogové přistupují k výuce o Evropské unii?* 2. *Co tento přístup ovlivňuje?* 3. *Jaká témata EU se vyučují na českých školách, shodují se tato témata s doporučeními EU?*

Oceňuji zpracování nového, zatím jen omezeně zkoumaného tématu. Z obsahového hlediska je text kvalitně odpracován. Slabinou textu je velmi omezená analýza již existujících výstupů bádání v této oblasti (literature review). Není představeno, jak na stanovené výzkumné otázky odpověděli odborníci v předchozích výzkumech (obecně i specificky). Chybí systematická prezentace těchto odpovědí, včetně jejich silných a slabých stránek. Naopak velmi oceňuji kvalitní metodologické ukotvení v podobě zakotvené teorie (Grounded Theory), která představuje silnou stránku práce. Samotné analytické závěry jsou zřetelně a logicky formulovány, podloženy a náležitě obhájeny.

V textu se místy objevují stylisticky nevhodné obraty a spojení.

Práce splňuje nároky kladené na diplomovou práci. Doporučuji tento text k přijetí s hodnocením „A/1“.



Stupnice hodnocení: A,B, C, D, E, F

Stupeň

A
B
C
D
E
F

Hodnota pro účely výpočtu stud. průměru

1
1,5
2
2,5
3
4

* hodnotí pouze vedoucí práce