

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: **Bc. Daniel Hatala**

Název práce: **Hodnocení potřeb pacientů v paliativní péči**

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Hana Heiderová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Doc. Mgr. Martina Cichá, Ph.D.

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura	X		
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	X		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků		X	
Autor vychází z primárních zdrojů	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu	X		
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		

Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému		X	
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		
Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky	X		
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat	X		

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Hlavním tématem této diplomové práce bylo hodnocení potřeb u pacientů v paliativní péči. Obsah přehledové části práce koresponduje s hlavním tématem diplomové práce. Jednotlivé kapitoly jsou proporcionálně vyvážené s logickou návazností. Hloubka proniknutí do dané problematiky je na vysoké úrovni. Student rozpracovává klíčové oblasti z dostatečného množství literárních zdrojů. Přehledová část tvoří kvalitní základ pro zpracování empirické části. Připomínku mám pouze k většímu rozsahu této části práce a k malému přesahu k danému studijnímu programu.

Výzkum byl proveden kvantitativní metodou s uplatněním deskriptivního výzkumného designu. Jako nástroj byla použita metoda standardizovaného dotazníku pro hodnocení potřeb pacientů v paliativní péči – PNAP. Výzkumný vzorek činil 60 respondentů, tento vzorek, vzhledem k zaměření práce hodnotím, jako dostatečný. Byly formulovány 4 hypotézy, ty byly ověřeny v rámci indukativní statistiky. Výsledky jsou zpracovány velmi precizně. V diskuzi dochází k prezentaci výsledků a ke komparaci i výsledků s dalšími studiemi.

Student prokázal schopnost kritického myšlení při zpracování této práce, sběr dat byl poměrně náročný a student velmi rychle a kreativně reagoval na změny, které nastaly při zpracování této části práce.

Chtěla bych pochválit studenta za aktivitu a samostatnost studentky při tvorbě diplomové práce!!!

OT: Jak využijete výsledky Vaší práce? Měli nemocnice zájem o zpětnou vazbu?

Co bylo při zpracování této práce pro Vás nejtěžší? Jak jste zvládal komunikaci s umírajícími pacienty?

Závěr:

Práce je **doporučena** k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **A**

V Olomouci dne 20.8.2022

PhDr. Hana Heiderová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce

