

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. Martina Dočkalová
 Název práce: Další vzdělávání pedagogických pracovníků
 Vedoucí závěrečné práce: Mgr. Michaela Hřivnová, Ph.D.
 Oponent závěrečné práce: PhDr. Jitka Reissmannová, Ph.D.

1. Identifikování problémové oblasti práce	ano	jen částečně	ne
Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky	X		

2. Cíle práce	ano	jen částečně	ne
Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí	X		
Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura		X	
Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně	X		
Stanovené cíle byly naplněny	X		

3. Teoretická východiska práce	ano	jen částečně	ne
Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky	X		
Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce	X		
Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků	X		
Autor vychází z primárních zdrojů	X		
Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji	X		
Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu			X
Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické část práce	X		

4. Praktická část práce	ano	jen částečně	ne
Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce	X		
Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat	X		
Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému	X		
Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu	X		

Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje	X		
Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky		X	
Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat		X	

5. Formální náležitosti	ano	jen částečně	ne
Práce je logicky uspořádána	X		
Práce má přiměřenou stylistickou úroveň	X		
Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou	X		
Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.)	X		

6. Hodnoticí kategorie specifické pro obor	ano	jen částečně	ne
Aktuálnost tématu	X		
Využitelnost v praxi	X		

7. Připomínky a otázky k obhajobě:

DP se zaměřuje na hodnocení dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků s akcentem na problematiku výchovy ke zdraví. Autorka pomocí dotazníkového výzkumu u 58 pedagogů na 2. st ZŠ či víceletých gymnázií zmapovala jejich přístup k DVPP. Práce vykazuje přiměřené formální i věcné zpracování.

Otázky:

1. Jaká byla vaše motivace k volbě tématu DP?
2. Ve které fázi zpracování DP jste se setkala s největšími komplikacemi?
3. Které výsledky vašeho výzkumu považujete za stěžejní?
4. Jak výsledky vaší DP dále využijete?

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

B

Mgr. Michaela Hřivnová, Ph.D.
vedoucí DP

V Olomouci dne 5. května 2014